

九年一貫課程教科書總評鑑：
設計理念、能力指標、統整性

綜合活動領域教科書總評鑑

召集人：黃譯瑩

研究人員：湯梅英

朱逸華

陳君健

中華民國九十六年九月十五日

目 錄

第一節 評鑑設計與實施	
壹、評鑑背景	
一、教科書評鑑與總評鑑	
二、綜合活動課程發展及其教科書編選	
貳、評鑑範圍	
一、研究目的	
二、研究時間	
三、研究資料	
參、評鑑方法與研究流程	
一、研究工具	
二、研究方法	
三、研究步驟	
四、研究組織	
肆、評鑑規準	
一、總評鑑指標之建構	
二、「設計理念 vs 領域宗旨/目標」之分析評鑑表	
三、「能力指標 vs 活動設計」之分析評鑑表	
四、「統整性 vs 概念邏輯/身心發展」之分析評鑑表	
第二節 結果分析與討論	
壹、各版本的設計理念	
一、南一版	
二、翰林版	
三、康軒版	
貳、與能力指標的相符程度	
一、南一版	
二、翰林版	
三、康軒版	
參、各版本的統整性	
一、南一版	
二、翰林版	
三、康軒版	
第三節 結論與建議	
壹、結論	
貳、建議	

一、給各出版社編輯之共同建議.....

二、給出版社編輯群之個別建議.....

三、給任課教師之建議.....

四、給教科書決策者之建議.....

五、其他.....

參考書目

九年一貫課程之教科書總評鑑：設計理念、能力指標、統整性

綜合活動領域教科書評鑑

第一節 評鑑設計與實施

本節評鑑設計與實施，共分五方面加以說明，首先闡述評鑑背景，其次說明評鑑範圍、評鑑方法與評鑑規準，最後陳述研究流程。

壹、教科書評鑑與總評鑑研究背景

一、

國中小學全面實施「九年一貫課程」，國民教育階段的教科書制度進入審定制，由一至九年級各領域教科書皆有不同版本可供各校採擇。九年一貫課程分為七大學習領域，各領域的能力指標依四大學習階段設計，每一個階段涵括二至三個年級。而能力指標列出學生在該學習階段結束前必須達到的「能力」，並未具體規範「教材」。因此，教科書的編輯在學習概念的選擇與組織上，即有相當大的空間，足以展現設計者的理念。

過去課程標準規範下的教科書，係依照一套詳密的教材大綱所設計，發揮的空間有限，但相對地，學生所能學習的重要內容也受到相當程度的保障。現今依照能力指標所發展的教科書，主要的依據乃是設計者對能力指標的詮釋方式及其既有的課程理念、學科素養，不同設計者可能出現極大的差異。雖然已設有國立編譯館的審查機制把關，但該審查基本上是以「最低標準」來判斷教科書通過與否，並不作最高標準的要求。再加上，選用教科書的教師們對課程原理的認識不深，選用時間亦相當緊迫，因此大部分教師多以教科書的物理屬性及其相關服務，作為選用的主要依據。為提昇教科書品質，並提供學校人員選用教科書時更深入的參考資訊，教科書之評鑑研究有其必要性。

為配合九年一貫課程的實施期程，目前使用的教科書並非由一年級開始逐年依序發展而成¹，所以，在教科書的編輯或審查上皆可能出現內容的連貫性問題。教育部雖於過去三年（2003~2005年），依九年一貫課程之實施期程，委託「中華民國課程與教學學會」對各冊教科書進行評鑑。但過去三年進行分年度評鑑時，各年度仍無法看見各領

¹ 第一年出版的教科書為一年級，第二年加入二、四、七年級，第三年出版三、五、八年級，第四年完成六、九年級教科書。

域教科書的總體樣貌，所以對於能力指標的落實程度、各學習階段之間教材內容的一貫性，當時皆難以進行總體評鑑。如今，各領域各冊教科書已發展完成，確有必要進行總體評鑑，以更進一步了解審定本教科書的整體品質。

此外，審定制的重要訴求之一，乃在於去除單一的思想、意識型態或知識觀點，使教材內容朝向多元化。此多元化的理想不但應表現在知識詮釋的角度，也應表現在教材呈現與教學設計等方面，簡言之，多元化應該表現在課程設計之理念取向中。然而，目前的各版本教科書是否發展出審定制當初構想中的多元樣貌？藉由教科書的總體評鑑，為此問題提供參考訊息。

對教科書評鑑工作具有相當豐富經驗的國內課程與教學學者專家和實務人員，自民國八十六年起即逐年針對國小各科審定本教科書進行評鑑，並舉辦研討會、座談會，發表評鑑結果，提供出版社編輯後續編撰與修訂之參考。過去的評鑑報告亦成為學校選用教科書時的重要參考，對我國教科書品質的提升具有相當大的意義與貢獻。基於過去評鑑經驗及對課程與教學的使命感，應全面進行九年一貫課程教科書的總體評鑑工作。

基於以上背景，本研究「綜合活動領域教科書總評鑑」將以三個角度進行：一是政策成效檢討的角度，檢視各版教科書在設計理念上是否各具特色，達成教科書開放政策希望產生的思想多元化的效果；二是由能力指標的角度，分析各版教科書符合能力指標的程度；三是由整體的角度，檢視每版本整套教科書的統整性，將統整性分為縱向連貫與橫向配合兩方面來探究。此外，本評鑑結果可供教育部未來決策之參考，亦可做為教科書採擇者參考，乃至幫助中小學師生、家長、社會人士，增進他們對教科書品質判斷的相關認識。

貳、評鑑範圍

一、研究目的

依據教科書總評鑑研究、以及綜合活動課程發展等背景，本研究旨在依據綜合活動領域綱要之宗旨與精神，針對已經完整出版國中小階段共十八冊教科書的版本，進行縱貫整體性的分析與評鑑，為有別於如田耐青、黃譯瑩、陳芙蓉（2004）、方德隆等（2005）其以充分且詳細的指標（如表一）所進行的評鑑，此次總評鑑的重點乃集中鎖定在各版本教科書的設計理念與領域宗旨、活動設計與能力指標、概念邏輯/身心發展之統整性三方面的關係，希冀瞭解各版本設計理念是否呼應綜合活動領域宗旨/目標、各版本活動設計是否能達成 51 條能力指標、其設計理念與活動內涵等是否切合概念發展邏輯與兒童身心發展。

表一 2004 年與 2005 年綜合活動領域教科書評鑑指標

項目	2004 年與 2005 年綜合活動領域教科書評鑑指標
一、出版特性	1.紙質佳，裝訂品質良好，堅固耐用。

	2.印刷清晰美觀，紙質適合書寫、閱讀與翻閱。
	3.版面設計（標題、字體大小、間距、圖片安排等）符合視覺原理。
	4.文字流暢易懂，符合階段學生閱讀、理解程度。
	5.圖表與文字說明正確且配置得宜，利於對照閱讀。
	6.圖文訊息能讓使用者知道在這個單元中自己要實踐或體驗什麼。
	7.圖文訊息用語不會教條化。
	8.圖片不致過份誇張，且多為正面行為的呈現。
二、課程目標	9.達成本階段綜合活動領域課程綱要之各項能力指標，並於各年段中逐步完整達成。
	10.課程目標符合學生發展階段。
	11.課程目標的敘述具體、明確。
	12.課程目標注重實踐、體驗及省思。
	13.課程目標兼顧創造力與多元思考。
三、組織架構	14.各年級主題單元結構良好：清楚明確，銜接性強，統整度高。
	15.學習內容的安排能夠由淺入深並連結新舊經驗。
	16.重要學習內容在各年段能適度持續出現、前後呼應並加深或加廣。
	17.適切地與其他學習領域連結。
	18.教材內容分配符合課程綱要之規定。
四、學習內容	19.有效達成教學目標與能力指標。
	20.包含指定內涵以及重要事實、概念、原理原則、方法、技能和程序。
	21.各年段活動均能提供學生在實踐中體驗與省思的機會。
	22.單一活動設計份量適中，有從容地進行實踐、體驗、省思的機會。
	23.個別活動方式可行性高。
	24.整體活動方式多元並有替代方案、延伸活動。
	25.各年段整學期授課時數與活動數量為實際教學時數所能負荷。
	26.活動進行的方式及目的能與其他領域做適切的區隔。
	27.適當地融入六大議題並在生活中實踐、體驗與省思。
	28.針對活動的內涵與意義，提供足夠深度與廣度的省思問題。
	29.容許多元的觀點，不以單一的、應然的價值為標準答案。

五、教學實施	30.提供學生在活動中增進對自己的瞭解之機會。
	31.提供學生以多元或其專長的方式來表達所學的機會，非僅提供書面作答。
	32.安排開放、多樣性的學習環境，擴展學生的學習經驗。
	33.提供學生針對學習主題建構屬於個人意義的機會。（例如，相較於平時已知的意義，透過這次實踐與體驗了「服務」後的我，認為「服務」的意義是什麼？）
	34.提昇學生主動解決問題、創造思考的學習動力。
	35.實踐與體驗所知的場所不只限於教室中。
	36.提供學生在體驗與實踐過程中表達自己真實感受的機會。
	37.評量的安排或建議能反映教學目標、能力指標與教學內容。
	38.評量的形式多元。
六、輔助措施	39.教師手冊編寫完善，發揮教學指引的功能。
	40.出版社持續研究並更新內容。
	41.出版社提供或建議能夠增強教科書功能的必要性輔助材料。
	42.出版社提供師生諮詢服務及其他協助。

換言之，本研究主要問題如下：

（一）縱貫一版本國中小階段十八本單冊教科書評鑑結果來看，其設計理念對落實綜合活動領域宗旨/目標的呼應度為何？各版本之間比較結果如何？

（二）縱貫一版本國中小階段十八本單冊教科書評鑑結果來看，其活動設計對 51 條綜合活動領域能力指標的達成量為何？各版本之間比較結果如何？

（三）縱貫一版本國中小階段十八本單冊教科書評鑑結果來看，其設計理念與活動內涵在概念邏輯與身心發展向度上的統整性如何？各版本之間比較結果如何？

二、研究時間

本研究進行時間乃從 95 年 10 月至 96 年 8 月止，共計十個月，進行綜合活動領域南一版、翰林版、康軒版各十八冊（三版本共計五十四冊）教科書內容之探討與評鑑。

三、研究資料

本研究係以九年一貫課程中「綜合活動領域」一至九年級的教科用書為評鑑範圍。教科用書是指學生手冊。符合完整地出版十八冊的條件而納入評鑑的版本有南一、翰林、康軒三家出版社之教科書，由各家出版社提供。在本研究中用來進行分析的各版本綜合活動領域教科書評鑑版本資料表詳見以下表二、三、四：

表二 南一版綜合活動教科書評鑑版本資料表

年級	教材類型	學期別	
		上學期	下學期
一	課本	95年6月正式課程綱要再版	96年2月正式課程綱要再版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
二	課本	95年6月正式課程綱要再版	96年2月正式課程綱要再版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
三	課本	95年6月正式課程綱要初版	96年2月正式課程綱要初版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
四	課本	95年6月正式課程綱要初版	96年2月正式課程綱要初版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
五	課本	95年6月正式課程綱要初版	96年2月正式課程綱要初版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
六	課本	95年6月正式課程綱要初版	95年2月正式課程綱要初版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
七	課本	95年4月修訂版	93年9月修訂版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
八	課本	95年8月修訂版	95年2月修訂版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
九	課本	95年8月修訂版	95年2月再版
	教師手冊、習作	未提供	未提供

表三 翰林版綜合活動教科書評鑑版本資料表

年級	教材類型	學期別	
		上學期	下學期
一	課本	95年8月修訂再版	96年2月修訂三版再版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
二	課本	96年2月修訂再版	96年2月修訂三版再版

年級	教材類型	學期別	
		上學期	下學期
	教師手冊、習作	未提供	未提供
三	課本	95年8月修訂二版	96年2月修訂二版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
四	課本	95年8月修訂再版	96年2月修訂二版再版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
五	課本	95年8月修訂二版	96年2月修訂二版再版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
六	課本	95年8月修訂一版	96年2月修訂一版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
七	課本	95年8月修訂一版	96年2月修訂三版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
八	課本	95年8月修訂三版	96年2月修訂三版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
九	課本	95年8月修訂一版	96年2月修訂一版
	教師手冊、習作	未提供	未提供

表四 康軒版綜合活動教科書評鑑版本資料表

年級	教材類型	學期別	
		上學期	下學期
一	課本	94年9月第四版	95年2月第五版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
二	課本	94年9月第三版	95年2月第三版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
三	課本	95年9月第三版	96年2月第二版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
四	課本	95年9月第三版	96年2月第四版

年級	教材類型	學期別	
		上學期	下學期
	教師手冊、習作	未提供	未提供
五	課本	95年9月第四版	95年2月第三版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
六	課本	95年9月第二版	96年2月第二版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
七	課本	94年9月第四版	95年1月第四版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
八	課本	94年9月第三版	95年1月第三版
	教師手冊、習作	未提供	未提供
九	課本	95年9月第二版	96年1月第二版
	教師手冊、習作	未提供	未提供

參、評鑑方法與研究流程

本研究採文件分析、內容分析兩方法為主，後以焦點訪談為輔的方式進行評鑑。

一、研究工具

四位研究者為主要研究暨評鑑工具，分別為黃譯瑩、湯梅英、朱逸華、陳君健。國立政治大學教育學院教授黃譯瑩與台北市立教育大學教育系教授湯梅英兩位本身即分別為九年一貫綜合活動領域綱要召集人與研究成員，前者具有課程系統研究、教科書研究的專長，後者具有教育社會學、人權教育的專長，對綜合活動課程其原理與方法的認識相當深入，乃此波課程改革過程中針對新興領域「綜合活動課程」建構其時代任務的主要參與者。朱逸華為台北市內湖國中現任教務主任，具有家政理論專長與豐富的實務經驗，乃九年一貫課程改革中六大重要議題之一的兩性教育綱要研究成員，在推動以綜合活動領域為主或結合其他領域教學的全校性活動的過程中，成果卓著、獲頒許多獎章。陳君健為台北市景美國中童軍教師，本身為資深且活躍的女童軍，也是台北市綜合活動領域輔導團成員之一，在此波課程改革之前也有實際設計民編童軍教材的經驗。

由這四位作為研究暨評鑑工具，除了具有能切實掌握綜合活動課程其原理、方法與綱要內涵的優勢之外，更重要的是其共通處為自國編館開始接受各民編版本送審九年一貫課程綜合活動教科書以來，四位研究者就擔任審查主委（黃譯瑩，國小階段、國中階段）或審查委員（湯梅英，國小階段、國中階段；朱逸華，國中階段；陳君健，中期進

入國中階段)至今,不僅對於綜合活動教科書之審查指標、編寫常見問題相當熟悉,也因為審查程序中與需重編手冊之編輯團隊進行面對面溝通的機會,也時時掌握著市場需求以及編寫者對綜合活動領域精神的掌握動態。此外,黃譯瑩亦為先前所述由中華民國課程與教學學會召集之分年度教科書評鑑研究中針對一、二、四、七年級綜合活動教科書評鑑的研究成員(田耐青,黃譯瑩,陳芙蓉,2004),此研究經驗有助於選擇與建立此次研究之總評鑑指標,使之更具備整體性。

二、研究方法

- (一) 文件分析：針對過去分年度之綜合活動領域評鑑報告(田耐青、黃譯瑩、陳芙蓉,2004;方德隆等,2005)、以及國編館綜合活動領域教科書之審查指標,進行後設分析,以先前的評鑑與審查成果為基礎。
- (二) 內容分析：先針對三版本教科書進行單冊內容分析,進行達成計量上的評估與設計品質上的評估(詳見本節之肆、評鑑規準),後將每一版本(共十八冊)教科書內容分析結果針對其設計理念符應領域宗旨之程度、其活動設計落實能力指標之程度、其統整性切合概念/身心發展之程度等三方面,進行整體性的評鑑。
- (三) 焦點訪談：以面對面對話方式蒐集中小學教師的意見,深入瞭解現場教師對使用教科書內容的,以深入了解綜合活動領域與其他領域之間的配合情況。選取焦點受訪者之原則：1.針對每一版本,訪談使用過該版本教科書三位國中小教師(分別於第一、二、三學習階段教授綜合活動)、以及三國中教師(分別具家政、童軍、輔導專長);此外,接受訪談之教師對綱要內容應有相當程度的認識,最起碼閱讀過綱要全文,最好以各縣市綜合活動領域輔導團老師為主要徵詢受訪意願之對象。2.進行焦點訪談前,可向受訪者強調訪談乃以瞭解其對綜合活動領域及使用此版本教科書之真實感受與想法為目的、並沒有正確答案,若仍有受訪者要求事先知道訪談問題,研究者可先提供前三個訪談問題。3.進行焦點訪談時,以一對一方式進行,一對多恐怕對真實感受有互生干擾之虞,訪談時需錄音、整理為逐字稿或重點摘要,以便日後訪員本身回溯再整理、其他研究成員討論訪談結果時進行確認之用。

三、研究步驟

- (一) 成立綜合活動領域教科書評鑑小組。
- (二) 定期出席總計畫小組會議,與總計畫小組及其他領域小組針對此次評鑑研究其目的、方法、報告架構與內涵,交換意見並形成共識。
- (三) 召開第一、二次本組研究會議,針對希望此次總評鑑與先前評鑑研究有別之處、總評鑑指標、研究設計與方法、研究分工與進程、章節架構等議題,進行探究與定案。
- (四) 分析相關文獻或現有評鑑報告,各研究成員依據單冊評鑑表分析各冊教科書。
- (五) 召開第三次本組研究會議,交流各版本單冊教科書評鑑結果,討論彙整十八冊單冊評鑑結果之原則。

- (六) 各研究成員針對其負責出版社進行焦點訪談(三位使用該版本教科書之國小教師與三位使用該版本教科書之國中教師)，之後整理並分析訪談資料。
- (七) 召開第四次本組研究會議，討論焦點訪談分析結果與從中延伸的重要議題，確認撰寫架構與共識。
- (八) 研究成員各自進行評鑑結果的撰寫。
- (九) 召開第五次本組研究會議討論評鑑報告草稿，彙整各研究成員之建議
- (十) 提交本組總評鑑研究報告，於未來成果發表會議中蒐集其他領域研究成員與教育部行政主管意見，作為修改總評鑑報告最後定稿之重要參考。

四、研究組織

- (一) 黃譯瑩擔任小組召集人，負責督導評鑑計畫之進行、召開小組會議、研擬研究方法與設計(評鑑指標與評鑑表、焦點訪談題綱)、統整並綜理研究撰寫方向與架構。
- (二) 小組設研究成員三名，湯梅英(康軒)、朱逸華(南一)、陳君健(翰林)分別負責一版本共十八冊之單冊評鑑，以及彙整單冊評鑑結果後針對設計理念、能力指標、統整性三方面之總評。
- (三) 小組設研究助理一名，負責蒐集與備份資料、聯絡、小組會前準備與會議記錄、一致化研究成員提交之撰寫格式等等庶務。

肆、評鑑規準

一、總評鑑指標之建構

為更謹慎地達研究目的一、二、三，本研究決定仍以進行單冊評鑑作為起點，但為有別於先前評鑑研究，本研究以 2003 年研究的教科書評鑑指標為基礎，經本組研究成員依據本次研究重點先分類為核心(required)指標、外圍(optional)指標兩部份(如表五)，核心指標是指作為一本該領域教科書對於領域宗旨的直接呼應以及作為一本教科書不可不具備之根本屬性，而外圍指標是指在符合核心指標的前提下若還進一步地具備將更好的進階要求。本組在區別出的核心指標中再加以整合，最後歸結了對於任單冊或系列綜合活動教科書的設計或審查均極為重要/不可或缺之九大評鑑指標(見表六)，作為本次研究初始評鑑各版本單冊教科書之規準。

表五 2003 年評鑑指標分類：核心指標與外圍指標

項目	2003 年綜合活動領域教科書評鑑指標	核心	外圍
一、出版特性	1.紙質佳，裝訂品質良好，堅固耐用。		●
	2.印刷清晰美觀，紙質適合書寫、閱讀與翻閱。		●

	3.版面設計（標題、字體大小、間距、圖片安排等）符合視覺原理。		●
	4.文字流暢易懂，符合階段學生閱讀、理解程度。		●
	5.圖表與文字說明正確且配置得宜，利於對照閱讀。	★	
	6.圖文訊息能讓使用者知道在這個單元中自己要實踐或體驗什麼。	★	
	7.圖文訊息用語不會教條化。	★	
	8.圖片不致過份誇張，且多為正面行為的呈現。		●
二、課程目標	9.達成本階段綜合活動領域課程綱要之各項能力指標，並於各年段中逐步完整達成。	★	
	10.課程目標符合學生發展階段。	★	
	11.課程目標的敘述具體、明確。	★	
	12.課程目標注重實踐、體驗及省思。	★	
	13.課程目標兼顧創造力與多元思考。	★	
三、組織架構	14.各年級主題單元結構良好：清楚明確，銜接性強，統整度高。	★	
	15.學習內容的安排能夠由淺入深並連結新舊經驗。		●
	16.重要學習內容在各年段能適度持續出現、前後呼應並加深或加廣。		●
	17.適切地與其他學習領域連結。		●
	18.教材內容分配符合課程綱要之規定。		●
四、學習內容	19.有效達成教學目標與能力指標。	★	
	20.包含指定內涵以及重要事實、概念、原理原則、方法、技能和程序。		●
	21.各年段活動均能提供學生在實踐中體驗與省思的機會。		●
	22.單一活動設計份量適中，有從容地進行實踐、體驗、省思的機會。	★	
	23.個別活動方式可行性高。		●
	24.整體活動方式多元並有替代方案、延伸活動。		●
	25.各年段整學期授課時數與活動數量為實際教學時數所能負荷。		●
	26.活動進行的方式及目的能與其他領域做適切的區隔。		●
	27.適當地融入六大議題並在生活中實踐、體驗與省思。		●
	28.針對活動的內涵與意義，提供足夠深度與廣度的省思問題。	★	
	29.容許多元的觀點，不以單一的、應然的價值為標準答案。	★	

五、教學 實施	30.提供學生在活動中增進對自己的瞭解之機會。	★	
	31.提供學生以多元或其專長的方式來表達所學的機會,非僅提供書面作答。	★	
	32.安排開放、多樣性的學習環境,擴展學生的學習經驗。		●
	33.提供學生針對學習主題建構屬於個人意義的機會。(例如,相較於平時已知的意義,透過這次實踐與體驗了「服務」後的我,認為「服務」的意義是什麼?)	★	
	34.提昇學生主動解決問題、創造思考的學習動力。	★	
	35.實踐與體驗所知的場所不只限於教室中。	★	
	36.提供學生在體驗與實踐過程中表達自己真實感受的機會。	★	
	37.評量的安排或建議能反映教學目標、能力指標與教學內容。	★	
	38.評量的形式多元。	★	
六、輔助 措施	39.教師手冊編寫完善,發揮教學指引的功能。		●
	40.出版社持續研究並更新內容。		●
	41.出版社提供或建議能夠增強教科書功能的必要性輔助材料。		●
	42.出版社提供師生諮詢服務及其他協助。		●

表六 2007年綜合活動領域單冊與系列教科書之總評鑑指標

1. 對活動主題概念其範疇邏輯能適切掌握(概念掌握)
2. 頁面中圖文訊息明確合宜且能彼此呼應(圖文呼應)
3. 活動與活動/圖文與圖文之間的銜接流暢(活動銜接)
4. 概念圖文能避免城鄉性別社經刻板訊息(避免刻板)
5. 概念圖文能避免教條單一應然預設價值(反思應然)
6. 有直接體驗實踐再次認識該主題的機會(直接再認識)
7. 尊重多元鼓勵覺察活動之於自我的意義(找尋意義)
8. 尊重多元鼓勵以自我專長方式表達所學(多元表達)
9. 活動時間足讓學生從容地體驗省思實踐(從容參與)

又,評鑑教科書時經常遇到有達到規準其高標要求的活動設計但數目很少,或相反地,活動數目很充分但多僅達到規準其低標要求,將單冊評鑑結果在活動數量與設計品

質上區分標示，較有助於彙整與掌握十八冊評鑑結果，基此，本組為綜合活動單冊教科書進一步設計出九大評鑑指標分析評鑑表，如表七所示：

表七 綜合活動領域課程_____版本第_____冊分析評鑑表（單冊使用）

	評鑑指標	達成量之分析			設計質之評鑑			備註
		缺乏	部分	具備	待改	尚可	良好	
1 概念掌握	對活動主題概念其範疇邏輯能適切掌握							
2 圖文呼應	頁面中圖文訊息明確合宜且能彼此呼應							
3 活動銜接	活動與活動/圖文與圖文之間的銜接流暢							
4 避免刻板	概念圖文能避免城鄉性別社經刻板訊息							
5 反思應然	概念圖文能避免教條單一應然預設價值							
6 直接再認識	有直接體驗實踐再次認識該主題的機會							
7 找尋意義	尊重多元鼓勵覺察活動之於自我的意義							
8 多元表達	尊重多元鼓勵以自我專長方式表達所學							
9 從容參與	活動時間足讓學生從容地體驗省思實踐							

上述分析評鑑表中「達成量之分析」欄中有三種狀況，一開始本組將「該版本教科書未發現與綜合領域能力指標有主要或相關設計的活動」以「缺乏」稱之，將「部分」界定為「該版本教科書與綜合領域能力指標存有非直接或相關設計的活動」，而「具備」則指「該版本教科書存有至少一活動其內涵主要是針對某一能力指標而設計」。

隨著研究成員在實際進行單冊評鑑過程中，察覺上述界定可能對區辨教科書優劣無多大助益，此外，為使各自負責某一版本的研究成員在使用分析評鑑表時針對「缺乏」、「部分」、「具備」有更一致的解讀，經兩次小組會議討論後，達成各自評鑑判斷時以以下百分比範疇為對照的共識：「缺乏」為達成量 10%以下；「部分」為達成量 10%~50%左右；「具備」為達成量 50%以上。這三種達成量的狀況、極其對照的百分比範疇在其他分析評鑑表中也同時適用。

以單冊為例，研究成員逐頁翻閱全書對於各總評鑑指標其達成數量與設計品質加以

標示時，也會於備註欄中紀錄其所以如此評定之依據或舉例。這有助於研究者在綜觀十八冊評鑑結果時，更能具體充分地勾勒其整體性。

本研究有三個研究目的/問題，針對此三個研究焦點而進行的分析評鑑是本研究的重心，上述針對此次總評鑑研究重新彙整指標、思考評鑑結構的效能等過程，是針對三個研究問題來建構分析評鑑表之相當重要前置作業。依據前述所發展的九大評鑑指標、綜合活動領域課程綱要之宗旨/目標以及 51 條能力指標、認知心理學對於學習者身心發展與概念邏輯的重視、以及分析評鑑表的基本結構，本研究針對以整個版本十八冊教科書為單位的三個研究目的/問題，得以發展出各別適用的評鑑規準：

二、「設計理念 vs 領域宗旨/目標」之分析評鑑表

本研究依據表七之九大評鑑指標、綜合活動領域課程綱要宗旨/目標、十八冊教科書中所呈現的設計理念、以及分析評鑑表的基本結構，針對以整個版本十八冊教科書為單位的第一個研究目的/問題，發展出表八之分析評鑑表：

表八 綜合活動領域課程_____版本「設計理念 vs 領域宗旨/目標」分析評鑑表

	領域宗旨 vs 設計理念	達成量之評估			設計質之評估			備註
		缺乏	部分	具備	待改	尚可	良好	
1.	實踐體驗所知							
2.	反思既定觀點							
3.	覺察個人意義							
4.	擴展學習經驗							
5.	尊重鼓勵多元							

三、「能力指標 vs 活動設計」之分析評鑑表

本研究依據表七之九大評鑑指標、綜合活動領域課程綱要中 51 條能力指標、十八冊教科書中活動設計內涵、以及分析評鑑表的基本結構，針對以整個版本十八冊教科書為單位的第二個研究目的/問題，發展出表九之分析評鑑表：

表九 綜合活動領域課程_____版本「能力指標 vs 活動設計」分析評鑑表

	能力指標 vs 活動設計	達成量之分析			設計質之評鑑			備註
		缺乏	部分	具備	待改	尚可	良好	
1.	認識自我							
1-1-1	描述自己以及與自己相關的人事物。							

1-1-2	認識自己在家庭與班級中的角色。						
1-2-1	欣賞與表現自己的長處，並接納自己。						
1-2-2	參與各式各類的活動，探索自己的興趣與專長。						
1-2-3	舉例說明兩性的異同，並欣賞其差異。						
1-3-1	欣賞並接納他人。						
1-3-2	尊重與關懷不同的族群。						
1-3-3	在日常生活中，持續發展自己的興趣與專長。						
1-3-4	舉例說明社會中的各種文化活動，並分享自己參與這類活動的體驗。						
1-3-5	了解學習與研究的方法，並實際應用於生活中。						
1-3-6	了解自己與家庭、社區環境的關係，並能說出自己的角色。						
1-4-1	體會生命的起源與發展過程，並分享個人的經驗與感受。						
1-4-2	透過不同的活動或方式，展現自己的興趣與專長。						
1-4-3	描述自己的文化特色，並分享自己對文化所建立的意義與價值。						
1-4-4	應用多元的能力，展現自己對國際文化的理解與學習。						
2.	生活經營						
2-1-1	經常保持個人的整潔，並維護班級與學校共同的秩序與整潔。						
2-1-2	分享自己如何安排時間、金錢及個人生活的經驗。						
2-1-3	蒐集相關資料並分享各類休閒生活。						
2-1-4	認識並欣賞週遭環境。						

2-2-1	做好日常保健,實踐個人生活所需的技能及一般禮儀。							
2-2-2	操作一般的家庭工具及家電用品,參與家庭生活並增進與家人互動品質。							
2-3-1	參與家事,分享個人維持家庭生活的經驗。							
2-3-2	觀察野外生活中自然現象的變化。							
2-3-3	規劃改善自己的生活所需要的策略與行動。							
2-4-1	覺察自己與家人溝通的方式,並體驗經營家庭生活的重要。							
2-4-2	規劃適合自己的休閒活動,並學習野外生活的能力。							
2-4-3	規劃並準備自己升學或職業生涯,同時了解自己選擇的理由。							
3.	社會參與							
3-1-1	舉例說明自己參與的團體,並分享在團體中與他人相處的經驗。							
3-1-2	體會團隊合作的意義,並能關懷團隊的成員。							
3-2-1	參與各類團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。							
3-2-2	參加團體活動,了解自己所屬團體的特色,並能表達自我以及與人溝通。							
3-2-3	參與社會服務活動,並分享服務心得。							
3-2-4	認識鄰近機構,並了解社會資源對日常生活的重要。							
3-3-1	認識參與團體自治活動應具備的知能,並評估自己的能力。							
3-3-2	體會參與社會服務的意義。							

3-3-3	熟悉各種社會資源及支援系統，並幫助自己及他人。							
3-3-4	認識不同的文化，並分享自己對多元文化的體驗。							
3-4-1	體會參與團體活動的意義，並嘗試改善或組織團體活動。							
3-4-2	關懷世人與照顧弱勢團體。							
3-4-3	認識世界各地的生活方式，了解在多元社會中生活所應具備的能力。							
4.	保護自我與環境							
4-1-1	觀察住家和學校週遭環境，並知道保護自己的方法。							
4-1-2	整理自己的生活空間，成為安全的環境。							
4-1-3	知道環境保護與自己的關係。							
4-2-1	辨識各種人爲的危險情境，並演練自我保護的方法。							
4-2-2	妥善運用空間，減低危險的發生。							
4-2-3	了解自己在各種情境中可能的反應，並學習抗拒誘惑。							
4-2-4	舉例說明保護及改善環境的活動內容。							
4-3-1	認識各種災害及危險情境，並實際演練如何應對。							
4-3-2	探討環境的改變與破壞可能帶來的危險，討論如何保護或改善環境。							
4-4-1	覺察人與自然的關係，並能對日常生活中的事物做有系統的觀察與探究，發現及解決問題。							
4-4-2	分析人爲和自然環境可能發生的危險與危機，擬定並執行保護與改善環境之策略與行動。							

四、「統整性 vs 概念邏輯/身心發展」之分析評鑑表

依據表七之九大評鑑指標、綜合活動領域課程綱要之宗旨/目標、十八冊教科書的設計理念與各活動設計內涵、認知心理學對於學習者身心發展與概念邏輯的重視、以及分析評鑑表的基本結構，本研究針對以整個版本十八冊教科書為單位的第三個研究目的/問題，發展出表十之分析評鑑表。

表十 綜合活動領域課程_____版本「統整性 vs 概念邏輯/身心發展」分析評鑑表

	統整性 vs 身心發展/概念邏輯	達成量 之分析			統整質 之評鑑			備註
		缺 乏	些 微	具 備	待 改	尚 可	良 好	
1.	概念本身的發展是否合理完整							
2.	所選取的概念/主題是否合乎該階段兒童身心的發展							
3.	圖文描述其口語化複雜化程度是否有助於該階段兒童學習							
4.	省思提問深度能否呼應該階段兒童之認知程度							
5.	國小階段與國中階段學習重點與方式是否有所區隔							

第二節 結果分析與討論

本節結果分析與討論，共分三方面加以說明，首先是各版本的設計理念，其次各版本與能力指標的相符程度，最後是各版本的統整性。

壹、各版本的設計理念

簡言之，設計理念是編輯團隊對於該版本教科書其活動方式與策略、主題選擇與含意、概念發展與連結、圖文繪製與編輯的構念與理想，可從每一單冊的編輯要旨、給小朋友的話、各頁圖文等研究資料中歸結，每一版本的教科書均依某一（組）理念而使該版本教科書具備獨特的屬性。對任一編輯團隊而言，出於自己的設計理念必有其存在的道理，故本研究首先以中立立場描述各版本教科書所呈現的結構與物理特色，再以一般性的課程發展、教科書編輯的理論觀點進行特色分析，最後以綜合活動課程之宗旨與目標為尺度，針對設計理念符應綜合活動宗旨與目標的程度加以評估。

一、每一版本表現情形

（一）南一版

1.特色描述

- （1）整體而言，南一版在活動設計上，在國小階段大量提供學生在實踐中體驗的機會，尤其在體會並了解社區與自己的關係部份設計豐富。在國中階段較多的設計則是先讓學生經由間接體驗（如蒐集資料、訪談他人經驗...），然後安排在教室中進行討論與發表，若有實踐機會的活動設計，也大多要求學生於課後在實踐所知。
- （2）美編的部分，運用許多插圖與照片，提升學生堆學生手冊閱讀的興趣與動機。本版本在國小插圖部份，出現較多的跨頁設計，各冊的美工與插圖，大都能達到圖文呼應與訊息明確的標準。
- （3）國小階段的各冊，大多以一個主題串聯各單元，只有在第九冊至十二冊，是以單元方式編排；各冊的主題與主題之間，並無絕對的相關；但主題之下的單元則有某種程度的相關，但在單元中所規劃的活動之間則是有密切相關。
- （4）國中的各冊，主要是以每冊三大主題，每個主題中設計 1 至 2 個單元的方式呈現，且在每個主題後設計「青春軌跡」，協助學生統整與回饋，部分冊數的主題有國中的「童軍」、「家政」、「輔導」的區別，因此，各主題之間的關聯性較為薄弱。
- （5）國小的九至十一冊每一學期的結束前，留有有一頁「成長的省思與實踐」活動，是針對本冊的課程與教材而設計的，教師可運用這個活動將學生在這一學期所學的內容，做一個回顧與成果的驗收，並讓學生學會做好自己的學習檔案，也是另一種的評量設計。

2.特色分析

- (1) 南一版在活動設計上，在國小階段大量提供學生在實踐中體驗的機會，如第三冊的「芝麻開門」透過帶領學生到圖書館的實際學習活動達成教學目標；第四冊的「舊物的新生活」，透過整理教室的活動，讓學生實際了解珍惜物品與運用創意賦予新生命再分享的樂趣；第五冊的主題壹「我們這一班」透過分組活動與表演，讓學生實際參與，從中了解班級的優勢與弱勢；第六冊的「改造新天地」，則讓直接帶領學生走入社區，進行探索與改善，併從中體會到社區與自己的關係。在國中階段較多的設計則是先讓學生經由間接體驗（如蒐集資料、訪談他人經驗...），然後安排在教室中進行討論與發表，若有實踐機會的活動設計，也大多要求學生於課後在實踐所知，如國中階段第四冊的「社區職業探訪」，在學校進行討論之後，透過各小隊課後的實際訪談，來了解各行各業；第五冊的「築夢踏實」，野史請學生規劃完成後，運用課後一個月的時間實踐短程計劃，再進行分享與討論；第六冊的補牆計畫」，也是運用課後一個月的時間實踐補強計劃，再進行省思與分享。
- (2) 美編的部分，本版本在國小插圖部份，出現較多的跨頁設計，如第一冊的「我喜歡自己」、「我愛上學」；第二冊的「我會買東西」、「活動追追追」；第三冊的「中秋回憶」、「家中好幫手」；第四冊的「歡樂廣場」、「舊物新用途」等，甚至在第七冊出現特殊的跨多頁設計；然而，各冊的美工與插圖，大都能達到圖文呼應與訊息明確的標準。
- (3) 國小階段的各冊，大多以一個主題串聯各單元，只有在第九冊至十二冊，是以單元方式編排；各冊的主題與主題之間，並無絕對的相關；但主題之下的單元則有某種程度的相關，如第四冊的主題壹「愛我社區」與主題二「歡樂時光」兩者並無關聯，但主題壹之下的設計，是由單元一的「關心社區」開始引導，進而進入單元二的「關懷大地」，是有程序性的由小到大的規劃與設計；同樣的，在國小階段的九至十二冊，各單元之間也無太大關聯，但在單元中所規劃的活動之間則是有密切相關，如第十冊的四個單元「生命的樂章」、「環境的探索」、「迎向陽光」與「和家人一起成長」，各單元間並無密切關聯，但以單元三「迎向陽光」為例，活動的設計則是由「情緒的觀察」開始，了解衝突的產生，進行「衝突的處理」最後則總整理出「溝通的技巧」，此三個活動則是環環相扣的。
- (4) 國中的各冊，主要是以每冊三大主題，每個主題中設計 1 至 2 個單元的方式呈現，且在每個主題後設計「青春軌跡」，協助學生統整與回饋，部分冊數的主題有國中的「童軍」、「家政」、「輔導」的區別，因此，各主題之間的關聯性較為薄弱。比較不一樣的是國中第一冊並無「青春軌跡」的設計，第六冊也未出現主題式的設計，而是以四個單元的方式規劃。國小的九至十一冊每一學期的結束前，留有一頁「成長的省思與實踐」活動，是針對本冊的課程與教材而設計的，教師可運用這個活動將學生在這一學期所學的內容，做一個回顧與成果的驗收，並讓學生學會做好自己的學習檔案，也是另一種的評量設計。

3.與宗旨目標的呼應程度

- (1) 在「實踐體驗所知」部分：本版本的教材內容，大多能從學生的需求出發，讓學生從日常生活的活動設計中，了解自己、認識朋友，從活動的參與明白自己與家庭、學校、社區與自然的關係與意義。

例如國小階段第一冊的活動1「我很可愛」，從照鏡子這個日常生活常做的動作中，引導學生在一次認識自己，也發現到自己給與他人的不一樣，進而尊重每個人的不一樣；第三冊的「芝麻開門」，從日常生活中發現自己遇到不懂的事，是如何面對因應，進一步引導學生從實際的圖書館查閱活動，引伸到運用各種支援系統，進而找出自己最常用或最有效的方法；第五冊的「空間魔法師」，從自己所處的班級教室觀察，找出危險或值得在次佈置的地方，大家一起動手做，從合作中再次建立自己與他人與環境的關係；第六冊「美麗新家園」，實際走出校園，針對住家附近的生活環境，找出想要改善的地方，提出社區改造的策略，以及全班一起做的改善計畫，從實踐中，再度省思到自己與社區的關係。第十一冊「歡樂總動員」，針對六年級學生最關心畢業系列活動，進行規劃與實踐，從實踐的過程中，在次檢視自己與他人，並培養問提解決的能力。

第七冊，「校園尋寶記」，透過校園實際的尋訪活動，觀察到校園的特色，以及需要改善的地方，並進行分享與討論。

- (2) 在「反思既定觀點」上，南一版在國中階段則有較多透過當事人經驗分享或價值澄清等方式引導學生反思應然的價值觀，只有極少部分的主題頁未達此目標，如第三冊與第四冊的主題頁；但在國小階段則出現較多單一價值觀的灌輸，如第一冊的單元二「我愛上學」中頁面出現的「我是好小孩，上學不遲到，活潑有禮貌，人人都喜愛」、單元三的「好朋友」中出現的「喜歡結交好朋友」、加油站一中出現的「學習了這些單元，我的收穫真不少」等，第二冊的單元三「我的新天地」中，在活動一提到的「我的房間舒服嗎？安全嗎？」、單元四「消費高手」中的活動二頁面出現買東西要「衛生安全、實用、興趣及特價」，第三冊單元二「家中好幫手」中提到的「好菜要上桌了，大家快來幫忙吧！」、單元六「生活新主張」中提到的「休閒活動多又妙」，第四冊單元二「關懷大地」的活動二「環保小天使」出現的「我們可以做哪些事，讓生活的環境更美好」、單元四「舊物的新生活」中活動一「一起整理教室」頁面中出現「讓教室更清杰更安全」等，第五冊主題壹「我們這一班」頁面中出現「讓我們一起來訂定規則，解決問題」、單元一地活動1「我們的小組」出現的「讓我們用民主的方式，選出小組的幹部，學習自己管理自己」、活動2「分組大考驗」出現的「完一完蘿蔔蹲，拿出我們的團隊精神」等，第六冊單元一的活動1「請你看看我」頁面中出現的「我很高興聽到別人對我的讚美，我也願意去讚美別人」與「從別人的讚美中讓我得到信心，使我更樂亦展現自己的才能」等，第七冊單元二活動1「籌備總動員」頁面中出現的「大家分工合作，一起來做好聯歡會的準備」及活動2「好戲登場」的「分享與欣賞我們談美的回憶」，單元四的活動2「家是小幫手」中出現的「做完家事後，你和家人之間如何表達感謝與關懷」等，第八冊單元三的活動1「意外的事件」中出現的「你曾經遇到或看過哪些事因為不當的行為而造成的危險」，單元四活動2「自保停看聽」出現的「讓我們來學習防身的方法與技巧」等，第九冊單元一的活動2「解決問題有方法」中出現的「如何運用有系統的方法，來協助我們解決問題！」、單元五「欣賞你我他」的頁面中出現在每個圖片底部的解說如「爭取團體榮譽、建立向心力」等，第十冊單元一的活動3「生命交響曲」出現的「讓我們一起採取實際的行動」

來關懷各種生命吧！」、單元三的活動3「溝通的技巧」中出現的「避免衝突的方法之一是多和人溝通」等，第十一冊單元一的活動1「創意點線面」頁面中出現的「讓我們化腐朽為神奇，一起來發揮巧思創意，讓這些物品展現新面貌、新用途吧！」、單元二「歡樂總動員」頁面中出現的「讓我們一起來想想看，怎樣做可以為這一段純真歲月，畫下美麗的句點？」、單元二的活動2「讓夢想起飛」中出現的「讓我們分工合作，以起來完成準備工作，讓大家的智慧動起來」等，第十二冊單元一的頁面出現的「怎樣讓我們的青春更閃亮」、單元二的活動2「展現新活力」中出現的「哪些同儕團體的表現，是積極正向的呢」等。

- (3) 在「覺察個人意義」上，南一版在國小及國中階段都較缺乏在活動中設計協助學生進行深度與廣度的省思問題，因此，也較無法引導學生在省思中建構活動對自己的意義，進而在省思中再認識自己。如國中階段第六冊的活動2「當我難過時」的省思問題「國中年年內令人難過的經驗可能對我們造成什麼影響？」缺乏進一步透過省思引導討論「為什麼會造成或不會造成影響」、活動3「壓力！壓力」的省思問題「各組針對特定壓力擬定的紓壓方法，我絕決可行性及成效如何？我有類似的經驗嗎」，同樣的，並未設計讓學生省思壓力對自己的意義、為什麼需要紓壓或為什麼方法對自己有效或無效；國小階段第五冊活動2「分組大考驗」中的「你覺得自己的小組表現的如何？怎麼做才能讓小組的表現更好？」，此處的提問也缺乏讓學生感受小組對自己或自對小組意義的探討，
- (4) 在「擴展學習經驗」方面，在國小階段提供從教室、家庭、校園甚至進入社區的教學場域，大大擴展了學生的學習經驗，如第三冊的芝麻開門、第四冊的做個好朋友、第六冊的走進社區（社教機構）等，讓學生實際到居住的社區服務與付出，使學習不侷限在學校教室中，唯一美中不足的是體驗校園及認識校園的活動設計較少；而國中階段的設計，則大多數傾向於將屬於校外進行的活動或需要時間實踐的校園體驗實作活動，以學生自我實行或分組於課後實踐，較缺乏教師的實際引領，在部分單元的設計則無發達成此目標，如第三冊有關文化的議題上，過度侷限且廣度不夠無法擴展學生學習經驗。
- (5) 在「尊重鼓勵多元」方面從國中到國小階段，南一版常常會在頁面上出現文字訊息，提醒或鼓勵以學生的專長或興趣為考量，運用多元的方式來分享自己的體驗與省思，只有少部分的設計仍有改善空間，如國中階段第一冊的單元二校園尋寶記、單元三活力家庭等都使採用單一的書寫方式進行；國小階段第十冊的單元一中活動1「奇妙的生命」，只採用討論後分享，活動2「生命的活力」是分享障礙與挫折，活動3「生命交響曲」是分享發現和感受；單元二的活動1「環境的變遷」則是說說自己對社區環境的看法，活動2「環保的實踐」也是說出自己對環境改善的看法等都是朝向單一方式進行。然而，暫國中階段的書寫作業及報告仍然偏多。在「反思既定觀點」部分：在綜合活動的精神中，希望培養孩子獨立思考的能力。所以教師應盡可能地透過活動與省思，提供學生重新檢視每一個原本認定的「理所當然」，在價值的澄清中，建構屬於自己的價值觀。

(二) 翰林版

1.特色描述

- (1) 整體而言，此版本在教學活動的設計上比較活潑，所運用的教學策略也比較多元，學生在學習各種教材時，可以經由不同的教學方式，啟發或展現多元的智慧。
- (2) 大致說來，本版本在主題的選擇是由對自己的認識開始，覺察自己的價值與功能，並探索生活周遭的人事物，其涵義多能呼應綜合活動之四個主題軸及能力指標。
- (3) 在主題的概念發展與課程連結方面，本版本在國小階段的各冊，大多以一個主題、情境或故事來串聯之，使得各單元間的銜接度及流暢性增加，也比較容易引起學習的興趣。
- (4) 在圖文繪製與編輯方面，本版本各冊的美工與插圖，大都能達到圖文呼應與訊息明確的標準。每冊之最後面均提供許多補充資訊、學習單、圖文貼紙等，提供使用很好的教學及學習資源。
- (5) 每一冊均透過遊戲的方式，提供不同的分組方法。分組，是綜合活動課程中常用的學習單位，透過團隊的分工與合作，協助孩子為未來的社會適應、人際交往做好準備。
- (6) 每一冊的最後面（每一學期的結束前），都有一個統整性的主題活動，是針對本冊的課程與教材而設計的，教師可運用這個主題活動將學生在這一個學期所學的內容，做一個回顧與成果的驗收，是一種很好的總結性評量活動。

2.特色分析

- (1) 綜合活動的主要內涵為「能夠引導學習者進行實踐、體驗與省思、並能驗證與應用所知的活動。」本版本透過活動的引導及實地操作，容易引起學生的興趣，以達到教學的目標。例如：一上，以畫左手和右手、比較自己和別人的手，來發現每一隻手的不同；以「用一隻手做事」，來發現手的重要。一下，設計各種活動，讓學生實際體驗、覺察自己的感覺能力，發現自己周遭的環境，並且願意嚐試用這些身體工具，去探索更多未知的世界。又如，國中階段的野外生活（二上單元九、二下單元一、二）、飲食及服儀的知識與技能（一下單元七，二上單元六和單元七，二下單元五和單元六），均能從比較生活化的角度出發，在學生實作之後，再給予統整與反思的機會，讓學生在活動與操作的過程中，也能對於生活中一直存在的事實重新思考其價值，與統整後做適當的學習，以運用於未來的生活。
- (2) 每冊後面所附之參考資料及相關表格、學習單，有利於學生自學，及減輕教師教學的準備。但若以未來將循環使用教科書的目標而言，則學習單類型附件之存在價值將被打大大的折扣。此外參考資料若未經過整理及適度精簡及編排，則將成為另一種「教學資源浪費的死角」。如三上，附錄二之學習護照無法重覆使用；五上，附錄一，若干名人的奮鬥故事過於浪費篇幅。
- (3) 教科書以一個主題／故事／情境，做擴散式的思考教學，能增加學生統整學習的效果，本出版社在國小階段，大多以此模式編寫教材。例如一上以「手」為主題；一下以「視覺、聽覺、嗅覺、觸覺、味覺等感覺」為主題；二上以「我的寶貝」為主題；二下以「校園」為出發點，貫穿戶外活動的相關主題；三上，以「生活」為主題；三下，以「白雪公主」故事中的情節，鋪陳出課程的內容；四上，模擬「綠野仙蹤」中的情境，展開一場探索之旅；五上，以「爺爺與小玲」前往餐廳

的一路上遇到的狀況，做為課程轉換的串聯；五下，繼續以「爺爺與小玲」的對話，引導出各個不同的主題學習；六上，以「西遊記」為故事主軸，引發出不同的課程主題。此種模式有利於學習興趣的遷移。國中的各冊，則多以傳統的「童軍」、「家政」、「輔導」範圍，分別設計不同的主題，各主題之間的關聯性較為薄弱。

- (4) 本版本美編部分佳，插圖能補文字之不足。國小至國中階段的兒童與青少年，對圖像的接受程度往往大於文字。適度地運用插圖、照片等，不但能增加青少年兒童學習的動力，也能使操作性的學習活動更精準的執行。
- (5) 每一個學期均能重新組合團隊成員，讓學生有機會與不同的同伴互動，學習尊重他人與包容不同。在重組的過程中，運用遊戲，可以有效的打散班級裡的小圈圈，是很好的一種設計。
- (6) 本版本每一冊的最後一個單元，通常以本冊所學設計出一個統整性或回顧性的單元活動，有助於學生學習的再認識。不過，依據國中階段的排課現況，大多數的學校採取分科教學，即「童軍」、「家政」、「輔導」分別由不同的教師任課，因此，此一主題課程雖然存在，但其被實施的可行性大大降低，是值得出版業者重新思考的部分。
- (7) 編輯的一致性不佳：以國小階段為例，各冊教材的鋪陳方式並不一致，有以同一主題貫穿的，如國小一上以「手」、一下以「感官」、二上以「寶貝」；有以童話故事貫穿的，如二下以「木偶奇遇記」、三下以「白雪公主」、四上以「綠野仙蹤」、六上以「西遊記」；也有以人物（爺爺和小玲）在社區裡行走時遇到的狀況來貫穿的，包括五上和五下；三上及六下雖然沒有明顯的主題包裝，但從單元名單來看，三上以「生活」為主題，探討日常生活中會遭遇的問題。六下由主題內容來看，則以小學生活的回顧，與前瞻國中生活為主軸鋪陳。；但四下各單元間則沒有任何相關性或統整性。國中部分，雖然沒有主題以貫穿之，但專業分科明顯，也算是一種「一致性」吧！
- (8) 課程內容雖然豐富，但也使得大部的活動不夠從容，教學設計在執行時不易從容的原因有二。一為每冊都有比較統整性、多元性的活動設計，如園遊會、戲劇表演、闖關活動、手工藝等實作課程。這些課程需要比較長時間的計畫與準備。二為教學的內容包含太廣，如一個闖關活動，可能牽涉急救常識、繩結技能、植物辨識，而這些知能的學習，都不是一、兩節課就可以完成的。
- (9) 由於課程內容牽涉許多不同的專業，編輯者有時專業度不足而照成一些不恰當的教材。例如：四上，將龍葵的果實列為「有毒野果」，事實上，龍葵在過去的年代裡，曾是人們重要的野菜，它的果實成熟後甜美可食，是過去鄉下孩子們的小零嘴。但在課本裡被註明為「未成熟的果實有毒」，事實上，在大自然的生存機制裡，為了保護自己的後代可以被繁衍，大多數未成熟的果實都有毒，包括我們所愛吃的桃子、梨子都是如此。而且，很矛盾的是，九上 P.83，便將龍葵列入「常見野生可食植物」中。翰林版在國中階段的「不專業性」比國小階段多很多，例如飲食的安排，七年級可以做三道健康料理，八上已經可以「煎煮炒炸」大展身手，但八下卻才回頭談飲食禮儀，烹飪實作也變成更簡單的「炒飯」和「燙青菜」。如

此並非由淺而深的例子也發生在服儀的部分。八上已經讓學生「穿出自我」、走「星光大道」做服裝秀，但八下卻又回頭談服飾的搭配，與姿勢儀態的形象塑造。

- (10) 課程的鋪排，有時為了活動性高一點，於是在活動銜接上，時有不夠流暢的現象，除了前面提到的學習內容深淺度及順序的錯亂外，翰林版比較常見的問題是活動銜接常呈跳躍式。例如四上，P.66，「一陣風把桃樂絲吹到臺灣，你希望被吹到哪裡？」插畫裡畫的是臺灣的各大風景名勝區，但下一頁（P.67），卻變成「生活中的難題」，探討「放學回家時，有陌生人跟著」及「廚房冒出濃煙」要怎麼辦。接著下一頁（P.70）又變成「球的誘惑」話劇演出。

3.與宗旨目標呼應程度

- (1) 在「實踐體驗所知」部分：本版本的教材內容，大多能從學生的需求出發，盡量趨近於學生的生活情境，能將生活周遭可能遇到或發生的事，加以探討與重新再思考。例如，二上，以「我的寶貝」為課程的主軸，運用自己所能做到的方式，將自己所喜愛的寶具有條理地介紹給大家，並且運用孩子們想向別人借寶貝的心理，讓孩子同理「愛惜別人的東西」的方法與感受；三下，「蘋果的誘惑」，例舉了日常生活中很可能會受到的誘惑，如玩具、美食、電玩的引誘，並且讓學習反思因應之道；四下「大自然的聲音」，針對住家附近的環境問題，提出可行的策略，以及實作的改善計畫。六上，人際問題你我他，能運用很貼近現實生活的例子，反思並實踐人與人之間的相處之道。七上，金銀島之旅，從校園的觀察為起點，關心校園安全及引導學生改善校園環境。

為了增加教材的靈活度，有時對於「所知」的設定，可能高估了孩子的起點行為。例如：一下「我會做點心」單元，設定小學一年級的孩子能煎蛋、能拿刀切水果、三明治；六上「觀察大自然」單元，設定學生已能從觀察雲層變化、植物上的露水、蜻蜓低飛等自然現象，預測天氣的變化；八上「文化觀測站」單元，設定國中二年級的學生已會多國打招呼的方式，及對各國的民俗風情有相當程度的理解。以上這些教材在實施時，會使得教師必需花許多的時間在「拉高學生的起點行為」上，而把教學重心放在知識與技能的教學上，甚或因為「不好教」而成為被犧牲掉的教材。而學生亦難從「體驗」的層面去體會該課程所賦予的意義，進而成為自己生活的能力之一。

- (2) 在「反思既定觀點」部分：在綜合活動的精神中，希望培養孩子獨立思考的能力。所以教師應盡可能地透過活動與省思，提供學生重新檢視每一個原本認定的「理所當然」，在價值的澄清中，建構屬於自己的價值觀。「反思既定觀點」對於傳統的教育方式，是很大的挑戰。例如：三上，P.33，「當我們使用工具的時候，要注意些什麼？為什麼？」。五下，P.23，「...你對文化活動有什麼發現？...哪些文化活動值得維護？為什麼？」這些問題的討論與探究，有助於學生將知識與技能內化成為一種價值的建構。相較之下，許多課文鋪陳的出發點仍然保有一些應然價值，其中以生活的技能教學，比較容易落入「直接指示」式的教學設計。例如：四上，P.31，「結繩在日常生活中有很多用途，請大家一起學習單結和平結的打法」。如果能增加「在什麼狀況下打結繩是有用的？有沒有替代繩結的方法？以達到同一個目的而言，繩結和其他方法有何差異？」類型的教學活動，會更容易讓學生理解

繩結的特色與效能，並增進其解決問題的能力。

- (3) 在「覺察個人意義」部分，可以在教學活動之前，讓學生覺察某項議題對自己的意義，進而願意深入探討實踐的步驟與方法；或者在一個活動之後，反思這個活動/議題對自己的意義，並且願意將此結論成爲自己的信念，運用到日常生活之中。翰林版本中之教學設計，大多能依上列法則設計教學活動。例如五上，主題四「把愛傳出去」，運用各種救災工作及志工團體的簡介，讓學生覺察「願意開始傳愛」的意義，再去計畫「讓明天更好」的活動，相信教師依此引導，學生應該可以理解「傳愛」的意義，並產生「傳愛」的意願與勇氣。也有一些單元，編輯得不盡理想，例如國中一下，「健康好主張」單元中，「聽了同學的分享健康祕訣，你覺得自己的健康品質如何呢？」(P.66)，同學的健康祕訣一定是我們應該遵守的原則嗎？「請輸入對家人溫馨的飲食建議與做法」(P.69)，家人的飲食一定需要調整嗎？「你最喜歡哪一道健康好料理？」(P.70)，只有吃了課本中列舉的食物才是健康嗎？事實上，我們應該在「提供標準答案」之前，讓學生先覺察這件事情/議題（例如「健康」）對其個人的意義，當它成爲一個「有意義」的議題後，再討論如何實踐，其實踐的結果，才是一個有意義的結果。
- (4) 在「擴展學習經驗」部分，翰林版本的教材選取大多能符合這個要求。例如，二上，從「我的寶貝」的展示，讓學生互相觀摩 學習如何愛護別人的寶貝 如何自己製作寶貝 以跳蚤市場延長寶貝的價值等，一方面擴展了學生的視野，一方面擴展了學生的生活能力，是一個很好的統整性教材。又如四上單元一活動 2，蒐集生活中常見的標誌，來引導小組標誌的設計。五上，單元一「從『新』出發」，由新生命的誕生，探討與生命相關的禮俗及其意義，並從生老病死的輪迴中，看到許多人正以不同形式讓生命發出光彩，在這些「生命勇者」的榜樣裡，讓學生瞭解生命的價值與意義，進而反思自己應如何珍視生命，及如何追求更有意義的生命。其他，如國中一上單元五活動 2，衣料大不同，讓學生瞭解服裝材質的多元及其特色；二下單元二「野外生活好身手」，是在現代的社會生活下，擴展野外生活的知能與體驗的一個好機會；三上單元五活動 1，「休閒甘苦談」，增加學生對休閒活動的認識與瞭解，並且提供更多的休閒選擇，讓生活可以更多彩。以上這些都可以擴展學生的學習經驗。
- (5) 在「尊重鼓勵多元」部分，翰林版的教材設計本身已運用了相當多元的教學方式，例如故事、影片欣賞、觀察、參觀、討論、表演、實作、競賽、闖關、分站...等方式進行。教材中也十分鼓勵學生運用多元的方式表達。不過，當課文訊息出現「以你喜歡的方式呈現」的句子時，是否也意味著「學生可以永遠只用自己喜歡的那一種方式」，於是可能導致「學生失去嚐試其他方式的動力」、「全班學生展現方式也許多元，但個別學生並沒有多元展現」、「學生失去發展潛能的機會」？也許，這是教科書編輯者應思考的另一個課題。

(三) 康軒版

1. 特色描述

- (1) 國小、國中編排上雖略有差異，大體而言，本版本每冊首頁均為編者敘寫之編輯特色和理念，國小為「給小朋友的話」，用字遣詞平順淺白，頗能符合學生程度；國中為「編輯要旨」，以條列式說明，讓學生及讀者清楚理解教材設計依據、適用範圍及內容大要等。
- (2) 各冊內容皆以三個主題為主軸，每一主題多以對句或簡短敘述提示主題內容；主題之下發展出單元及活動，結構明確、層次清晰。各冊三大主題設計大致涵蓋人與自己、人與社會、人與自然三個面向，並發展出「探索、欣賞、尊重、關懷、珍惜、自主、安全、服務、合作、發展」十大核心概念，企圖連結各主題、單元和活動，具有相當特色。國中各冊內容皆為三主題九單元；國小除一上主題一有七個單元、主題二有五個單元，二下主題一及三上主題三各有四個單元外，其餘各冊皆為三主題九單元。
- (3) 國小第一階段四冊目次頁均有一卡通人物「波比」的問候，並出現於各冊活動之注意事項（如：一下 P.11「記得注意安全呵！」）、作業指導（如：二下 P.31「回家後，請和家人一起完成第 56 頁」）、反思提問（如：一上 P.35「你喜歡自己規劃的生活作息嗎？為什麼？」）等設計。第二階段設計男女布偶對話做為總結活動、省思分享及提問之方式，第三階段以「紅路燈」標示提問。國中階段則有「分享與省思」及「廣播站」提醒學生上課前應攜帶之物品及準備。
- (4) 課程設計活潑、實用，頗能符合學生生活經驗及學習需求，例如：一上主題一「小小新鮮人」開學自我介紹、認識校園；七上主題一「新鮮人啓航」新生認識同學、探索學校及有效學習；九上主題三「替生涯塑型」、九下主題一「讓夢想起飛」均與生涯探討與選擇相關的活動。
- (5) 重要議題不僅適當融入單元活動，且能以主題單元呈現突顯本版本之特色。例如：四下主題一「性別你我他」、八下第二主題「跳脫性別的框架」討論性別議題；四上主題三「環境日記」、九上第一主題「打造綠色生活」討論環保議題；五下主題一「班級兒童節」藉兒童節由來的討論，瞭解兒童權利。
- (6) 活動設計大多先從過去經驗或記憶、他人經歷、資料搜尋等間接體驗認識該學習主題，藉由回想、討論、遊戲、小組分享、蒐集資料、自我檢核、成果發表等室內活動方式體驗與實踐所知；動手操作的活動從簡易的貼貼看、畫畫看等活動單，到書面記錄、資料整理、活動規劃及作品展示等設計，頗為多元豐富。
- (7) 每個主題結束後均設計回饋活動，國小以「學習成長站」評估學生對該主題的認知與技能操作程度，大多以勾選、填答方式進行，且第一階段四冊皆有家長的話及家長簽名，顯示本版本設計注重低年級學生家長的參與。國中各冊每個主題結束後，則以主題統整活動「Young Young 的憶」協助學生統整學習心得，針對生活實踐情形，進行自我省思，多為問答書寫方式。
- (8) 本版本各冊皆有附件，大多是配合學習活動的黏貼、填寫或繪畫的活動單，利於教師和學生使用。此外，國小各冊列有推薦圖書，國中除推薦圖書外，還有推薦網站及「資訊站」，皆提供教師豐富的教學資源與學生自我學習的資訊管道。
- (9) 從外觀而言，本版本無論色彩、圖片、裝訂、印刷或紙張均有相當的品質。各冊三大主題皆以紅、綠、橘不同色系作為區隔，並以跨頁圖片烘托主題訊息，方便

使用者翻閱、區分。國小階段圖片多以卡通式繪圖為主，國中則較多實體圖片。

2.特色分析

- (1) 內容編排上，從封面設計、標題、字體大小、圖片安排，大致依據學生身心發展之原理，符合國中國小階段發展之差異，惟有些設計似乎未考慮國小至國中係為漸進發展，而顯得落差過大。例如：國小各冊「給小朋友的話」與國中的「編輯大要」，在體例及用語上均有相當大的差異；國小六下與國中一上的字體大小、圖片安排等亦有明顯差距。此外，附件部份國中仍有國小普遍見到的貼貼紙活動（如：七上 PP.105-106、P.114、P.121，七下 P.85、八上 P.110、八上 P.113），似乎不符合國中生的成熟度，而使學習活動設計顯得過於幼稚。
- (2) 各冊均有三主題並發展單元及活動，但從學生手冊中較難看出相關主題選擇、主要單元概念及活動內容之理論依據，且各冊主題之間並無必然的邏輯相關性，較無法突顯課程設計之統整性；若從十八冊整體來看，似乎較可看出主題所涵蓋人與自己、人與社會、人與自然三個面向，但單冊主題涵蓋重點並非清晰可辨，稍嫌零散，例如：二上三個主題為「校園中的人和物」、「動手做家事」、「我們的聚會」、六上三大主題為「遠離災害」、「家庭劇院」、「許自己一個未來」。
- (3) 本版本雖對反思提問、注意事項及作業指導均有特別標示，且各階段皆有不同設計，惟有些頁面並未依原有設計，而顯得較為凌亂、不一致，例如：二下 p31 以卡通人物「波波」指導作業「回家後，請和家人一起完成第 56 頁」，但 p8「請搭配第 53 頁」係直接出現於文本，P.17 則以教師對話框提示「想一想，...請記錄在第 54 頁」；四下 P.39 以女娃娃對話框提示「要不要先分類一下呢？」，同頁下方「還有什麼其他分類方式嗎？」以及 P.27「看完...自己擁有什麼呢？」均無娃娃而是直接出現於文本的反思問題。
- (4) 活動設計雖具實用、生活化之特色，惟許多活動易流於看圖說故事（例如：一下 P.23）、遊戲式（例如：國小一上 P.14、國中一上 P.40 類似走迷宮遊戲，以及各冊均有的闖關活動）以及書面作業，而較缺乏實踐體驗；甚至國中階段仍有許多貼貼紙、勾勾看（七上 P.84）的活動稍嫌幼稚。有些活動設計未能適切掌握主題概念及範疇邏輯（例如：四下主題一單元二、五上主題二單元一、七下第三主題、九上第一主題），活動設計多以「是什麼」、「如何做」的學習，且大多先從過去經驗或記憶、他人經歷、資料搜尋等間接體驗方式，較少直接體驗、實踐所知的設計。
- (5) 圖文訊息雖大致能依不同階段學生理解能力設計，讓學生理解活動內容，惟部份用語稍嫌艱澀、文句不順暢、圖文訊息不足等皆可能造成學生理解的困擾，且部份字體過小、圖文安排較為凌亂等（第三、四階段較多），均不利於閱讀。此外，有些圖文訊息刺激較為平板單調，不夠多元豐富，且易以既定價值、說教式的敘述呈現（尤其以第一階段為多），可能無法從圖文訊息引導學生做深入討論、分享及反思。
- (6) 康軒版對活動主題概念尚能適切掌握，但有些活動與活動之間較缺乏概念銜接性，某些概念可能混雜其他相關概念設計活動以致原有主題反而失焦、不明確。例如：小一下主題二「我的輕鬆時間」除了討論下課活動和遊戲，又有休閒生活及愛護

環境的概念；三上 PP.24-25；六下主題二；國中三上第三主題第三單元活動 2 生涯實現連結挫折又導引到壓力及壓力解除之方法。有些單元活動設計稍多，可能較缺乏充分討論分享、從容參與的時間（例如：一上單元過多、三上活動單過多、四上 PP.12-15、四下單元一、二、九下第三主題）。

- (7) 以重要議題為主題的設計，除了三上主題三「環境日記」已從對自身環境的知覺，發掘環保議題，進而到研擬解決問題的行動方案，九上「打造綠色生活」有關環境破壞並未探討人為破壞與政府政策等法律規章等結構面問題。性別與人權議題的活動設計，也大多環繞個人的小範圍，兒童權利甚至僅偏重兒童保護，對於兒童自主權則隻字未提，似乎未見政經、社會、文化等結構的限制以及如何突破的討論。
- (8) 回饋評量部分雖有鼓勵多元的文字訊息，設計動手操作、作品欣賞部分，然而，實質上卻仍以書面記錄為多，許多活動大多配合附件完成，甚至從國小至國中階段皆有貼貼紙之活動，且多套用現成固定格式的卡片、附件，較缺少多元、豐富的直接體驗，且較無法彰顯自我意義之探索及多元表達的精神。
- (9) 資訊站雖提供學生自我學習的資訊，惟有些資訊僅提供與教冊有關的補充訊息（尤以國中家政及童軍部分為多），太過侷限，不夠開放豐富。
- (10) 跨頁圖片及圖片過多，有些不夠真實，雖可避免城鄉、社經等刻板訊息之傳遞，卻可能過於夢幻、空洞或簡化主題文字所欲表達的概念、情境。頁面中圖文訊息有些並不清楚明確，且無法彼此呼應，而使活動之間的銜接性不足，尤其第一階段（例如：一上主題一、一下主題三、二下主題一單元三）及第四階段（例如：七上、七下第三主題、九上第三主題單元三）。

3.與宗旨目標呼應程度

綜覽康軒版十八冊，設計理念大致能呼應綜合活動宗旨，在量的方面，活動設計已具備實踐體驗所知、擴展學習經驗及尊重鼓勵多元之精神，但在反思既定觀點與覺察個人意義兩方面，僅些微達成，尤其，在質的方面，活動設計較少提供反思既定觀點的機會，而有較多單一、成人價值的灌輸，尚待改進。

- (1) 實踐體驗所知：活動設計大多能提供學生實際體驗、動手操作的機會，惟有些活動方式多採取資料蒐集整理、書面口頭報告、小組討論、分享過去經驗，小組競賽評比、甚至全班選出一致活動，較缺少直接體驗，多元開放意義建構，反思該主題、概念與價值之機會，以致部分活動可能流於熱鬧有餘、深度不足之缺失。例如：小一上主題一單元三活動 2；一下主題一單元二活動 1「學習角」的意義未討論，只有動手佈置，無法連結到「我喜歡的活動」；七上第二主題單元三「天使心人間情」對於服務學習的活動設計多間接而非直接體驗、實踐；一下第三主題討論休閒多於實際體驗、二上第一主題單元一活動 2 以「露營裝備卡」的小組競賽取代真正練習。
- (2) 反思既定觀點：康軒版從國小到國中活動設計都有一些反思的問句，然而，提問設計較無法突顯不同階段的層次差異，較多「是什麼 (what)」或是「如何 (how)」之類的問句，較少「為什麼 (why)」的省思，且仍不免預設價值，而常出現「是否有新發現？」「有何改變？」之類的問句，預設一定要有改變、發現，較缺乏讓

學生多元探索，反思應然的機會。活動設計較多成人價值及預設立場，主題概念及圖文訊息常流於教條式，灌輸單一應然的價值，尤其，第一階段及各冊主題頁，多以「箴言」形式呈現。例如：小一上主題二「我會做」的主題頁：「整齊清潔好寶寶，安排時間有一套。...」；八上第一主題單元一「玲瓏百寶袋」的主題頁：「必需的不少帶，不需的不多帶；...」較無法藉由活動設計提供學生反思既定價值的機會。概念圖文常有應然預設的價值，較少提供學生反思應然的機會。例如：二上主題一單元三活動2「好好愛我」預設每個人都會是正向的行為；七下第三主題單元一、二均已預設休閒之必要，卻未能反思「為何要休閒？為何有些人無法從事休閒活動？」。

- (3) 覺察個人意義：本版本活動設計頗具多樣性，活動以遊戲、實作、討論、分享資料蒐集、發表等多元方式進行，實踐與體驗也非僅限於室內，惟較多事實、認知層面的學習，省思提問較多「是什麼」及「如何」之類的問題，尤以第一學習階段為多。活動設計較少讓學生覺察、建構個人意義，並藉由活動增進對自己內在深刻的認識。例如：一上主題一單元三「小義工」、小四上主題一單元三活動3「超級小天使」、五上主題二「在服務中學習」及七上第二主題單元三「天使心人間情」均僅注重如何完成任務，而未引導學生覺察、建構服務學習對個人的意義與價值。此外，有些主題活動設計過多，活動之間銜接性不夠，而難以藉活動達成察覺、建構個人意義之目標，例如：一上主題一、二；二上主題一；四上主題三；七上第一主題單元三。「學習成長站」為本版本之評量設計，多屬活動完成後對該主題的認知與技能操作的自我評量，較缺乏鼓勵學生多元表達，以及覺察活動之於自我的意義。
- (4) 擴展學習經驗：活動設計較多從間接經驗認識主題概念，為避免單一刻板，常以卡通、繪圖取代真實圖像，以想像情境、案例取代真實生活體驗，並以角色扮演方式模擬直接實踐，因此，以教室內的活動居多；但體驗與實踐所知的場所並不限於教室，有些活動利用校內場地（例如：七上第二主題單元一），有些在鄰近學校的社區（例如：一下主題二單元三、四上主題三單元二、五上主題二單元三），有些規劃戶外學習（例如：六下主題二單元一活動3），有些則由學生課後自行學習（例如：五上主題三單元三、九上第一主題單元三活動1），透過不同的活動可擴展學習經驗，惟此種活動設計份量較少，拓展學生多元、多樣的經驗，仍有待加強改進之處。
- (5) 尊重鼓勵多元：活動設計雖有鼓勵多元表達的文字訊息，但實際活動卻常搭配附件或學習單，而限定學生以自我專長方式多元表達，尤其以第一階段設計出現許多配合制式卡片、貼紙附件、闖關學習單等活動；整體而言，本版本18冊活動表現仍以書面記錄為多，且固定形式的附件過多，似乎未隨年齡增高而有差異，較少鼓勵學生多元表達。圖文訊息雖已注意多元呈現，然而，實質上可能已引導學生朝向特定單一或既定價值的思考方向，使得多元觀點無法表現，例如：一下主題三各單元活動均假設家人、親戚相處一定是和諧歡樂，而忽略學生不同的背景可能有多元的觀點；四上 PP.28-29 討論問題是「你會做哪些家事呢？」圖文訊息卻以家電操作為主。有些活動設計以票選決定、小組搶答等方式進行，而無法讓

學生以自我專長表達所學，例如：二下主題一單元一活動 2「遊戲排行榜」、七上 P.19 小組搶答設計及 P.69「服務存摺」。

二、各版本比較

上述分析主要從綜合活動課程的觀點來看，以此領域其（1）實踐體驗所知、（2）反思既定觀點、（3）覺察個人意義、（4）擴展學習經驗、（5）尊重鼓勵多元等宗旨/目標，對照與評鑑各版本的設計理念；以下從教科書本身出發，以其（1）活動方式與策略、（2）主題選擇與含意、（3）概念發展與連結、（4）圖文繪製與編輯等特色，比較三個版本其設計理念對綜合活動課程宗旨/目標之相符程度（表六）。

表六 綜合活動領域課程各版本 設計理念 vs 宗旨目標 綜合評鑑表

設計理念	南一	翰林	康軒	備註
1 活動方式與策略	國小階段較多元，多由教師主導，國中階段的實踐多安排在課後進行	活動設計頗活潑，惟仍不少教室內活動及書面作答	活動方式與策略頗多元，惟仍多教室內活動及書面作答	
2 主題選擇與含意	頗能顧及學生身心發展，但主題與主題之間關連較薄弱	頗能兼顧學童身心發展，也配合綱要主題軸選擇教材	頗實用生活化，大致能涵蓋人與自己、社會、自然三層面	
3 概念發展與連結	概念發展掌握清楚，但連結性仍有待進步	頗能循序漸進，多數教材連結尚可	層次頗清晰，仍須加強連結與統整	
4 圖文繪製與編輯	編輯方式不太一致，圖文訊息相關性尚可，較缺與生活經驗結合	體例有部分不一致	需加強體例的多元與豐富	
5 其他特色	多數冊數均有統整性單元出現，提供學生回顧的機會	每冊一開始均有分組活動設計；每冊最後均有回顧的單元活動，讓學生有再認識的機會；國小各冊大多以故事/情境或主題連貫之	六大重要議題能適當地融入或設計為主題單元	

三、小結

整體而言，並沒有哪一版本其設計理念或其呼應綜合活動宗旨的程度能相對且顯著地突出：（1）就設計理念本身來看，三個版本均未有顯著的自我風格，或有在某一冊或兩冊風格突出者（例如，全冊五個主題及其活動設計均以「手」作為核心概念；或設計若干角色與連續故事情節來發展全冊各主題及其活動），然其前後手冊並未呈現或延續

此特色，更甚之，同一版本也常發現不同冊的編輯群對綜合活動宗旨的掌握不一致的情形；看起來，這三個版本下各自的數個編輯團隊並未嚴肅地面對或企圖實踐「整體性」這件事。(2) 就設計理念呼應宗旨目標的程度來看，三個版本中模糊地交代綜合活動宗旨，以讓老師好教、讓家長清楚放心等市場需求而設計的篇幅仍嫌過多；例如，提問偏多 what、how 類型，why 類型---無制式的正確答案、但卻需對理所當然之「理」加以論證---的反思過少，又如，針對核心主題或概念設計能直接（或至少間接）體驗或實踐的活動其比例不盡理想，仍以六大領域常用的「針對某主題搜尋資料、再發表所獲一起討論、最後製作成果展示的活動」替代替代設計直接/間接體驗該主題的活動，此外，在學生手冊即使有些提問有答案、但在本領域也應由師生共同討論後找出，然以類似「資訊站」為名的設計或附件方式將待發現探索的內容以正確答案之姿列出，再如，提供過多以書寫方式來表達自己的紀錄表，這種設計減少教師記錄學生表達方式的負擔、也讓家長翻閱手冊後就好像能掌握小孩「在這門課中學了什麼」，而在國中階段六冊中尤其明顯的是單冊中童軍/輔導/家政內涵壁壘分明，各自設計內涵僅呈現綜合活動宗旨之部分，猶如三冊訂成一冊。

貳、與能力指標的相符合程度

一、每一版本表現情形

(一) 南一版

1.本版本在「認識自我」部分，教材編輯份量雖然足夠，但內容有時較容易偏重在外在型態的描述，較無法深一層的認識自我。茲分為「可達成的能力指標」及「部分達成能力指標」二個部份，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

1-1-2：一上單元二「我愛上學」、一上單元八「溫暖的家」；二上單元一「過中秋節」、單元二「家中好幫手」、單元三「這是我的家」、單元五「芝麻開門」、單元六「生活新主張」，這些單元皆能讓學生真正認識自己在家庭中與班級中所扮演的角色，並實際體驗與反思。

1-2-1：三下單元一「我真的很不錯」、單元二「好還要更好」；第四上單元一「展現自我」、四下單元六「明日之星」等單元內容的設計，均朝向接納自己、表現自己與欣賞自己的角度實際實踐與體驗。

1-2-2：三下單元二「好還要更好」；四上單元一「展現自我」、單元二「歡度聯歡會」、四下單元六「明日之星」等活動課程的設計，讓學生透過參與各種活動，探索自己的興趣與專長。

1-3-1：五上單元五「欣賞你我他」、六下單元一「閃亮的青春」、單元二「我們這一群」等活動課程，充分讓學生了解如何欣賞並接納他人。

1-3-2：五上單元四「繽紛的世界」、五下單元一「生命的樂章」、六下單元一「閃亮的青春」等單元內容，讓學生透過課程設計，學會關懷與尊重不同族群。

1-3-3：五上單元五「欣賞你我他」、「繽紛的世界」六下單元一「閃亮的青春」、單元二「我們這一群」等單元設計，都能讓學生在日常生活中，持續發展自己的興趣與專長。

1-3-4：五上單元四「繽紛的世界」，此活動能讓學生從參與的文化活動中，分享自己的體驗。

1-3-5：五下單元三「迎向陽光」、六上單元一「智慧的火花」、六下單元一「閃亮的青春」、單元三「積極的人生」、單元四「展翅高飛」等活動設計，讓學生將所學運用於生活當中。

1-4-4：國中階段第八上單元五「世界之窗」；國中階段第九下單元二「世界真奇妙」等課程設計，讓學生能運用多元能力，展現自己對國際文化的理解與學習

(2) 部分達成能力指標

1-1-1：一上單元一「我喜歡我自己」、單元二「我愛上學」、單元四「我很聰明」、單元六「我是個好小孩」、單元七「我是清潔寶寶」、單元八「溫暖的家」，這些單元雖有描述自己的外在長相，但在自己內在的個性特質或專長的描述上卻未完善的處理，且在單元中過度強調所謂的「好小孩」、「清潔寶寶」，較不能引導學生經有省思，真正的認識自我。

1-2-3：四上單元四「家事高手」，此單元似乎在活動2「家事小幫手」中進行性別角色的討論，但最後卻跑出做完家事後的感謝與關懷，與指標無法相呼應；四下單元五「今日主角」與單元六「明日之星」雖有相關活動設計，讓學生了解性別差異，但卻未在過程中引導學生如何欣賞性別差異。

1-3-6：五上單元五「欣賞你我他」，在活動3「我真的很不錯當中」說出了自己在家庭中、學校中與社區中的角色，但彼此關係的體驗與探討的活動設計卻缺乏

1-4-1：七下單元四「生命四季」，從牽手活動似乎無法讓學生感受生命律動，要體會生命的起源更加困難，而把生命型態運用四季來呈現，也較難引導學生了解生命的發展過程，因此，要引導學生分享經驗與感受是不容易達成的；國中階段九下單元一「生命樂章」。

1-4-2：國中階段七上單元一「我們是新夥伴」；國中階段七下單元三「自我探索」，此單元的活動是透過走路方式與周哈里窗的活動了解自己，然而走路方式只是一種習慣與特殊動作，與展現自己的專長或興趣似乎相關性薄弱；國中階段八上單元一「學習特攻隊」；國中階段九上單元二「個人風格」；國中階段九上單元四「非常男女」

1-4-3：國中階段七下單元二「鄉土美食」，此單元從了解鄉土美食著手，介紹歷史緣由，接著實地動手做美食，雖然可以部份描述自己的文化特色，但在文化對自己的意義與價值卻缺乏相關活動設計；國中階段八下單元二「旅遊 easy go」、國中階段九上單元六「細說故鄉」也有相同的狀況。

2.本版本在「生活經營」部分，雖然設計的單元內容充足，但課程設計上所進行的教學活動，較無法聚焦在該學校階段的能力指標上。茲分為「可達成的能力指標」及「部分達成能力指標」二個部份，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

2-1-2：一下單元四「消費高手」；二上單元五「芝麻開門」、單元六「生活新主

張」、單元七「作時間的主人」等單元對於學生如何安排自己的時間、零用錢及生活多有設計。

2-3-1：五下單元四「和家人一起成長」、六下單元一「閃亮的青春」的設計，讓學生從家事的實際參與，體驗與分享生活經驗。

2-4-3：國中階段八上單元一「學習特攻隊」；國中階段八下單元三「行行出狀元」、單元四「為自己出征」、國中階段九上單元一「生涯規劃」、單元二「個人風格」、單元三「迎向未來」；國中階段九下單元三「擇我所愛」等單元，皆有豐富的課程設計，讓學生了解自己，進而規劃自己的升學準備與未來的生涯。

(2) 部分達成能力指標

2-1-1：一上單元六「我是個好小孩」、一上單元七「我是清潔寶寶」，雖然在單元設計中引導學生保持個人的清潔與健康，也規劃了班級與學校整潔的實作活動，然而，為什麼要共同遵守班規或校規，在秩序的維護上，課程設計較為缺乏。

2-1-3：一上單元五「歡樂遊」、二上單元一「過中秋節」、二上單元五「芝麻開門」、單元六「生活新主張」、第四冊單元三「歡樂廣場」，這些活動的設計其實跟休閒都有很大的關連，且對自己的意義可能都不同，較可惜的是並未設計引導學生去體驗與省思。

2-1-4：一下單元二「我們住的地方」、二下單元一「關心社區」，雖然引導學生實際認識週遭環境，但是在欣賞的設計活動較少，大部分都是在談如何保護與改善。

2-2-1：三上單元五「健康最快樂」、單元六「生活好習慣」，此二單元的設計一開始就告訴學生要健康，要養成生活好習慣，似乎忽略了讓學生先探討為什麼要健康、為什麼要養成生活好習慣，而這兩者之間對自己的意義為何？甚至者兩者之間似乎也有某種程度的相關，但卻未引導設計與省思。

2-2-2：四上單元三「寶貝當家」，此課程是藉由操做家庭工具與家電，參與家庭生活並與家人從過程中增進互動，但是整個單元設計過度強調操作安全，反而忽略了家庭生活經營這個部份；單元四「家事高手」則是從同學一起買菜跳躍到家事分工，馬上進入家人彼此感謝，主題不甚明確且不合邏輯。

2-3-2：五上單元三「自然筆記」，雖然設計親近大自然、野外求生與和大自然做朋友的活動，但是呈現圖片與實際生活的差距稍大，如野外的螞蟻好可愛、青蛙在唱歌，似乎與現實生活不符，鳥的圖片不清、天相的變化未呈現，且迷路的過程中心情的轉折，都未適切的設計與引導，接著又很突兀的跳到環保的實際是較可惜的；五下單元一「生命的樂章」也是如此。

2-3-3：五上單元一「解決問題有一套」，雖有設計學生如何發現問題並進行改善措施，但只侷限於班級教室中，似乎無法涵蓋學生的大部分生活、六上單元一「智慧的火花」也出現相同狀況。

2-4-1：國中階段七上單元三「活力家庭」、單元四「我能為家做什麼」，在家務好幫手與巧手大挑戰的活動中，雖然有活動設計，引導學生分擔家務工作，但卻未從活動中引導學生省思為何經營家庭生活如此重要，對自己的意義為何；八下單元五「親愛家庭」；國中階段九上單元五「真愛一世情」也是有相同狀況。

2-4-2：國中階段八上單元二「野外生活」，此單元雖有露營及野炊的相關活動設計，對此活動並非適合每個人學生，且也外生活也不僅只露營而已；國中階段八下單元二「旅

遊 easy go」也是如此。

3.本版本在「社會參與」部分，編輯教材內容較為豐富，讓學生實際走入社區團體，進行體驗與分享。茲分為「可達成的能力指標」及「部分達成能力指標」二個部份，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

3-1-1：一上單元二「我愛上學」、單元三「好朋友」、單元五「歡樂遊」；一下單元二「我們住的地方」、單元五「當我們同在一起」、單元六「本事真不少」；二下單元三「歡樂廣場」、單元五「歡喜做朋友」、單元六「我的小檔案」等單元，讓學生在多樣的團體參與中，分享與他人相處的經驗。

3-1-2：一上單元三「好朋友」、單元五「歡樂遊」、「當我們同在一起」、單元六「本事真不少」、二上單元四「把愛傳出去」、單元五「歡喜做朋友」等單元，讓學生從團隊合作的課程設計中，學習關懷團隊成員。

3-2-1：三上單元二「班級自治」的活動設計，讓學生從活動中，養成負責與尊重紀律的態度。

3-2-2：三上單元一「我的夥伴們」、四上單元六「走向我走向你」等活動內容，都是讓學生從團體活動的參與，了解自己的團體，並學習如何與人溝通

3-2-4：四下單元一「社區播報員」讓老師直接帶領學生認識社區中的機構，並學會如何運用在生活中。

3-3-2：五上單元二「過安全的生活」、五下單元一「生命的樂章」、六上單元四「愛在服務中飛揚」的單元，讓學生從參與社會服務的活動中，體會社會服務的意義。

3-3-3：五上單元一「解決問題有一套」，讓學生透過瞭解各種支援系統來協助自己與他人。

3-4-2：國中階段七上單元五「真情看世界」、單元六「溫馨大放送」、國中階段八上單元四「愛心逗陣行」、八下單元六「真情看世界」等單元，透過豐富的活動設計，讓學生實際關懷弱勢。

3-4-3：國中階段八上單元五「世界之窗」；國中階段九下單元二「世界真奇妙」的單元設計，讓學生了解自己要具備何種能力來適應社會生活

(2) 部分達成能力指標

3-2-3：四上單元五「校園服務隊」、四下單元二「社區小志工」，則是灌輸過多的服務目標，與直接告訴學生要做社會服務，而非引導學生發自內心想要服務，並且從服務過程中體驗省思與分享。

3-3-1：六上單元二「歡樂總動員」、單元三「品德記事簿」，在課程設計中雖有讓學生規劃畢業活動並實施，以及品德教育對自律的要求及團體公約的設計，但前者流於活動進行，後者則想公民與德的教育，並未讓學生探索為何要這麼作以及缺乏再評估自己究竟具備了何種能力。

3-3-4：五上單元四「繽紛的世界」，此單元有豐富的課程，從服裝、膚色、居住環境甚至到宗教信仰等，但是活動卻未持續引導學生深入認識不同文化，而體驗的分享更是單一的設計而已，並未真正讓學生體驗多元文化

3-4-1：國中階段七下單元一「活力團隊」，此單元雖有設計參與團體活動的意義，

但在接續的活動卻突然改成溝通停聽看，運用的畫圖活動，並無法達成改善團體或組織活動，活動 3 的領導者與被領導者的設計更是突兀，前後並無無法相呼應；國中階段八下單元一「遊戲與活動」同樣出現領導者與被領導者的設計

4.本版本在「保護自我與環境」部分，設計尚稱內容充足。茲分為「可達成的能力指標」及「部分達成能力指標」二個部份，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

4-1-1：一上單元二「我愛上學」；一下單元二「我們住的地方」的活動設計，讓學生從實際的上學路線，學習觀察環境並保賀自我。

4-1-2：一上單元四「我很聰明」、一下單元一「安全的生活」、單元二「我們住的地方」、單元三「我的新天地」；二下單元一「關心社區」、單元四「舊物的新生活」等單元，則讓學生從實際的整理自己房間、教室、學校與家庭，學會佈置安全的環境。

4-1-3：一上單元七「我是清潔寶寶」；二下單元二「關懷大地」、單元四「舊物的新生活」的活動設計，讓學生了解自己生活的環境保護問題。

4-2-1：三下單元四「能不能想通」、四下單元三「生命變奏曲」、單元四「護我行動」等單元，讓學生透過辨識生活中的危險情境，實際演練自我保護的方法。

4-2-2：三上單元三、四「超級變變變」的單元設計中，讓學生學會妥善運用空間，減低危險的發生。

4-2-4：三下單元五「美麗新家園」、單元六「環境守護神」等單元設計，讓學生從環境保護實踐著手，體驗並反思實踐行動。

4-3-1：五上單元二「過安全的生活」的單元設計，讓學生認識各種危險情境，並練習解決之道。

4-3-2：五上單元二「過安全的生活」、單元三「自然筆記」、五下單元二「環境的探索」等單元設計，讓學生實踐體驗環境保護的意義

4-4-1：國中階段七上單元二「校園尋寶記」、國中階段七下單元五「自然之旅」、國中階段八上單元一「學習特攻隊」等單元設計，讓學生從各種情境中，發現問題與解決問題。

4-4-2：國中階段七下單元六「環保生活」、國中階段八上單元三「危機總動員」的單元設計，讓學生能執行環境保護的策略。

(2) 部分達成能力指標

4-2-3：三下單元三「會不會心動」、單元四「能不能想通」，在活動設計中，以流行與著迷養小動物等例子，來教導學生不要過度喜愛，因此要適度抗拒，以免產生不良的影響，是較不合宜的舉例，因為，有時候對某種事物的執著正是成功的關鍵因素。

(二) 翰林版

1.本版本在「認識自我」部分，教材編輯屬充實，不管在哪一個學習階段，幾乎均有相關的教學活動對應。茲分為「能達成的能力指標」及「部分達成能力指標」二個部分，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

1-1-1：一上的各單元，均以「手」為主軸，透過對手的觀察，讓學生發現自己能做的事，並運用雙手的功能完成各項任務；一下的各單元，則以自己的感官為出發點，認識生活周遭的各項人事物。此外，二年級的各單元也均能呼應此能力指標。

1-1-2：一上單元六活動 1，「我們的班級」、二下單元四活動 1，「成長的點點滴滴」，均以覺察自己在班級中的角色為主；一上單元一活動 3「家人的手」、二上單元二活動 1「家人的最愛」，均讓學生認識自己在家庭中的角色。

1-2-1：本階段之教材各冊均有融入本能力指標，如三上單元五「看我表現」，運用所學，展現學習成果；及四上單元三，「綠野大進擊」，利用闖關活動，表現學生自己的長處，並接納自己。

1-2-2：本階段之教材各冊均有融入本能力指標，如三上單元二，「生活好幫手」，練習使用家中常用的工具；單元三，「生活小當家」，學習做一個稱職的好主人，及製作小點心；四上單元五活動 3「綠野影展」，以戲劇表演展現自我；透過以上各單元活動的參與，學生均能探索自己的興趣與專長。

1-3-1：五下單元一活動 1，「愛的麵包」，運用麵包形的貼紙，展現欣賞並接納他人的風度，與同學一同分享別人的優點。

1-3-3：本學習階段中，各冊均計設有運用不同的方式鼓勵學生展現自己。如五下單元一活動 2，用名片設計介紹自己，展現自己在美工部分的專長。六上單元二活動 2，以「拜訪自然」發展在自然觀察方面持續的興趣。

1-3-4：五下單元二，「文化美地」，從蒐集臺灣社會中的各種文化特色，對於自己家鄉文化的加以瞭解與學習，並對文化活動進行實作與體驗。

1-3-5：六上單元一，學習天地，與同學共同探討各種學習與研究的方法，並實際應用於生活中。

1-3-6：六上單元二活動 3，「環境的改變」，探討自己與家庭、社區環境的關係，並且找出自己可以改善和維護的策略，加以執行之。

1-4-2：本學段各冊均有運用不同的方式鼓勵學生展現自己。如，國中一上單元三的小隊表演、各冊中野外活動相關技能之動手操作、各冊中的分享與討論活動等。

1-4-4：國中二上單元五，「文化觀測站」，應用語言、服裝、飲食等多元的能力，展現自己對國際文化的理解與學習。

(2) 部分達成能力指標

1-2-3：四下單元二活動 1，「姑娘與少年」讓舉例說明兩性的異同，及各自喜歡的活動。惟接下來的「男生女生停看聽」為性騷擾的預防與覺察。往後的教學活動亦未再強調欣賞異性特質的相關教學活動。故本能力指標，只有部分達成。

1-3-2：五下單元二，「文化美地」，以地方文化特色出發，發現不同的族群文化特色，並願意保存之。但在面對不同族群時，其「尊重」與「關懷」的部分，是本學習階段較為缺乏者。

1-4-1：國中二上單元二，「家庭寫真」，運用事件和物品，分享個人的成長，但在「體會生命的起源與發展過程」部分，則較難達成。

1-4-3：國中二上單元三四五，由「社區的文化特色」、擴大為「臺灣地區」、「世界

各地」的文化特色，但對於「分享自己對文化所建立的意義與價值」部分，則沒有做深入的探討。

2.本版本在「生活經營」部分，教材編輯份量雖然看起來相當充足，但內容有時無法聚焦在該學習階段的能力指標上。茲分為「可達成的能力指標」及「部分達成能力指標」二個部分，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

2-1-1：國小一上單元四活動 1，「洗手好衛生」，讓孩子思考什麼時候應該洗手、如何正確地洗手，然後擴及洗頭、洗臉、剪指甲等。除了個人的整潔，也分享自己能為環境的整潔做些什麼，如擦桌子、整理櫃子等。在同一單元「我會整理環境」中反思自己能為班級做什麼，及垃圾的分類方法。

2-1-3：二下單元二活動 2，「準備去郊遊」、單元三「到戶外活動」。內容包含：戶外活動的裝設、安全、其他注意事項，以及從事各種戶外活動的經驗分享。

2-1-4：二上單元三活動 1，「美麗的山水」分享大自然美景的經驗。活動 2「環保小尖兵」為環境保護的方法；二下單元一活動 1，「拜訪校園」為觀察校園的自環境。以上單元均達到認識並欣賞周遭環境的目標。

2-2-1：三下單元二活動 1，「健康有禮的生活」，以白雪公主故事中的七個小矮人的衛生習慣連結到學生的日常保健，並檢視實踐個人生活所需的技能及一般禮儀。

2-2-2：三上單元二，「生活好幫手」，讓學生學習及操作一般的家庭工具及家電用品，並設計學習單檢視是否能增進與家人互動品質。

2-3-2：六上單元二，活動 1「觀察大自然」、活動 2「拜訪大自然」，鼓勵學生觀察野外生活中自然現象的變化，並覺察人與環境相互影響之關連。

2-3-3：五下單元一活動 2「友伴同行」，運用志同道合的同學組成團體，規劃改善自己的生活所需要的策略與行動。實施成長計劃，並在學期末的單元五中檢核執行的成果。

2-4-1：國中一下單元六，「家庭關懷情」從覺察自己家與別人家的不同，尋求適當的關懷方式；國中二上單元二，「家庭寫真」，從家庭的事件或具有特殊意義的物品，覺察自己與家人間的連結，並體驗經營家庭生活的重要。

2-4-2：本學習階段中，各冊均有許多單元以戶外休閒活動為主，如：國中一下單元四五，方位；二上單元九露營相關；二下單元一、二與露營相關；九上，單元五、六與休閒相關。故能達成：規劃適合自己的休閒活動，並學習野外生活的能力。

2-4-3：國中二下單元三、四，職業相關資訊；三上單元一、二職業與性向；三下單元一，多元進路輔導。能協助學生規劃並準備自己升學或職業生涯，同時了解自己選擇的理由。

(2) 部分達成能力指標

2-1-2：一上單元三，「妙妙手」，僅有個人下課及課餘時間的安排，但完全沒有關於金錢的安排。

2-3-1：五上單元二，「生活學習站」，本單元中有許多操作與練習家事的活動設計在課程上進行。惟缺乏在「家庭中實作」的部分，故難以檢視是否已具備「參與家事，分享個人維持家庭生活的經驗」的能力。

3.本版本在「社會參與」部分，教材編輯份量較少，有時無法涵蓋全部能力指標。茲分為「能達成能力指標」、「有部分與能力指標相符」二個部分，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

3-2-1：本版本設計的課程中，大多必需透過團隊的分工與合作一起完成，故在「養成負責與尊重紀律的態度」的部分，比較容易達到其教學之成效。如，國小三上單元五，「看我表現」，運用自己的專長，一起辦一個班級的活動。

3-2-3。國小四上單元四活動 2，「散播歡樂散播愛」，由學生觀察自己的社區的需求，設計一個為社區服務的計劃，以達到「參與社會服務活動，並分享服務心得」的目標。

3-2-4：三下單元三，「社區大發現」，認識鄰近機構，並了解社會資源對日常生活的重要。

3-3-1：六上單元三，「人我之間」，學習在人際衝突中，合宜的表達方式；六下單元一，「角色的蛻變」，覺察自己隨著年齡的增長而成長的歷程。此二單元，可以達到「認識參與團體自治活動應具備的知能，並評估自己的能力」。

3-3-3：五上單元三，活動 2「救援機構大家談」可以達成「熟悉各種社會資源及支援系統，並幫助自己及他人」的能力指標。

3-3-4：五下單元二，「文化美地」，從蒐集臺灣社會中的各種文化特色，對於自己家鄉文化的加以瞭解與學習，並對文化活動進行實作與體驗。。

3-4-1：本階段各冊均以分組編隊為活動單位，故在於體會參與團體活動的意義，並嘗試改善或組織團體活動方面均有實際的操作與反思。

3-4-2：國中三下單元六，「愛心滿人間」，運用資料的蒐集、發現需要關懷的組織或人物，並付諸執行，照顧弱勢團體。

(2) 部分達成能力指標

3-1-1：一上單元六活動 1，「我們的班級」，讓學生分享在班級中和同學相處的情形。若能在本階段中增加與家人相處的經驗將更好。

3-1-2：在一上單元六，「大顯身手」及一下單元六，「歡樂遊園會」，均能透過活動，體會團隊合作的意義。但對於「關懷團隊的成員」的部分，則未見有相關的活動。

3-2-2：參加團體活動，了解自己所屬團體的特色，三上單元四，「生活智慧王」，學習說話與聽話，表達自我以及與人溝通。但是對於團體特色，較少有反思。

3-3-2：五上單元四，「把愛傳出去」，及六下單元一，「我的角色」，均有社會服務的經驗分享，但因為均為課餘時間執行，沒有強制性，故是否為每一位學生均能「體會參與社會服務的意義」，是有質疑的。

3-4-3：認識世界各地的生活方式，了解在多元社會中生活所應具備的能力。國中二上單元五。對於世界各地的生活方式探討不足，對於在多元社會中生活所應具備能力的培養，也嚴重不足。

4.本版本在「保護自我與環境」部分，教材編輯份量稍微不足，茲分為「能達成能力指標」、「有部分與能力指標相符」二個部分，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

4-1-1：國小二下單元一，活動 1「拜訪校園」觀察學校的環境，單元三活動 2「戶外安全」觀察住家和學校週遭環境，並且討論在附近玩耍時，要注意哪些事情，才能避

免意外發生。

4-1-2：一上單元四活動 2，「我會整理環境」，學會整理自己的生活空間，單元五活動 2，「發現教室中的危險」，讓教室成為安全的環境。

4-2-1：三下單元四，「蘋果的誘惑」，舉出數種例子，讓學生辨識各種人為的危險情境，並演練自我保護的方法。四上單元五活動 1，「生活中的難題」，亦為讓學生思考並演練在生活中遇到緊急的狀況時，因有的應變能力。

4-2-2：三下單元一活動 1，「空間變變變」，檢視家庭及教室裡，物品放置是否符合安全的原則，以減低危險的發生。

4-2-3：三下單元四，「蘋果的誘惑」，以白雪公主的故事情境，模擬在各種情境中可能的反應，並學習抗拒誘惑。

4-2-4：四下單元四，「天地一家親」，以動物的角度舉例說明保護及改善環境的重要，並透過各種環境保護團體或工作人員的工作內容，討論出一個可行的行動方案，並執行、檢討之。

4-3-1：五上單元三，「隨機應變」及五下單元三，「化險為夷」均由認識各種災害及危險情境探討其原因與對應方式，並實際演練如何應對。

4-3-2：六上單元二活動 3，「環境的改變」，探討環境的改變與破壞可能帶來的危險，討論如何保護或改善環境。

4-4-2：國中二上單元八活動 2，「環境關懷情」；三上單元四，「齊心護地球」；三下單元五「危機轉生機」，在分析人為和自然環境可能發生的危險與危機的部分，本階段用了比較多的節數引導與反思，並且擬定了執行保護與改善環境之策略與行動。

(2) 部分達成能力指標

4-1-3：國小二上單元三活動 2，「環保小尖兵」，讓學生分享戶外活動中所發現的環境保護問題，但對於環境與自己的關係並沒有去做進一步的聯結或省思。

4-4-1：本版本有頗多篇幅探討環境相關議題，覺察人與自然的關係，但對日常生活中的事物「做有系統的觀察與探究」部分則較缺乏，故比較難引導學生發現新的問題或策略。

(三) 康軒版

1. 本版本在「認識自我」部分的活動設計其與能力指標相符程度，茲分為「可達成能力指標」、「部分達成能力指標」二個部分，整理如下：

(1) 可達成能力指標

1-1-1：國小一上主題一「介紹自己」、「認識同學」、「話我老師」、「我的寶貝」、「我們的校園」五個單元；一下主題三「家人有趣的事」單元；二上主題一「校園觀察家」及「選出校園寶貝」兩個單元；二下主題一「我們的玩具」及「遊戲大集合」兩個單元、主題二「我誕生了」單元，總計 11 個單元的活動設計可達成此能力指標。例如：「介紹自己」和「認識同學」單元活動設計以遊戲、唱歌的方式介紹自己和認識同學；「話我老師」單元則以繪畫、口頭描述學生觀察到老師的特色，均與達成能力指標 1-1-1 相關。

1-1-2：國小一下主題三「常來往的親戚」單元；二上主題二「家事大公開」、「我

是小幫手」及「家事大挑戰」三個單元、二下主題二「我和以前不一樣」單元，總計 5 個單元活動設計可達成此能力指標。例如：二上主題二「動手做家事」設計三個單元活動，可讓學生認識自己在家庭的角色，「家事大公開」單元藉由觀察、討論家事的概念及涵意；「我是小幫手」單元以勾選、填答方式讓學生表達自己可以做及想學的家事；「家事大挑戰」單元則為實際體驗與分享活動。

1-2-1：國小三上主題三「我的幸福事件」、「幸福事件公開」、「我想要的幸福」及「我對幸福的感受」四個單元活動；四上主題一「不一樣的我」單元；四下主題二「自我探索」及「肯定自己」兩單元，總計 7 個單元的活動設計可達成此能力指標。例如：國小三上主題三所設計的四個單元活動，老師先以說他人幸福故事開端，引導學生思考、記錄並分享自己的幸福事件活動；然後藉由採訪活動感受、發現他人對幸福的意涵；以討論活動提出讓個人更幸福的方法，並以一周時間實際體驗、並再省思、分享幸福的感受，經由不同的活動可達成能力指標「欣賞與表現自己的長處，並接納自己」。

1-2-2：國小三上主題一「交個朋友」單元、四上主題一「獨一無二的我」單元及四下主題二「人物大發現」，計三個單元活動設計可達成此能力指標。例如：「獨一無二的我」單元配合活動單寫出自己的優點，並討論、規劃發表會，探索自己的興趣和專長；「人物大發現」單元藉由資料蒐集、報告等活動探索自己。

1-2-3：國小四下主題一所設計的「性別靠邊站」、「性別新視界」及「性別大家談」三個單元活動，可達成此能力指標。單元活動設計係以荒島建設所需人力、性別刻板印象、職業特質和日常活動為主，討論性別議題，並以情境問題、角色扮演等活動，讓學生了解及欣賞兩性的異同。

1-3-1：本版本活動設計大多能融入此能力指標，若以活動單元而言，國小五上主題一「新的開始」單元，設計拼圖遊戲、討論和分享等活動；五下主題二「寶被工作室」，布塊設計及分享活動；以及六下主題三「心意新意」單元（p48-49）省思討論和寫信活動；總計兩個單元及一個活動設計，學習欣賞尊重他人，可達成此能力指標。

1-3-3：國小五上主題一「期望實現了嗎」單元、六上主題三「從過去到未來」單元、六下主題三「回想回響」單元及「心意新意」單元（p50-51）的活動，總計三個單元和一個活動設計，以討論、資料蒐集、生活實踐等方式，可達成能力指標「持續發展自己的興趣與專長」。

1-3-4：國小五下主題一「兒童節追追追」單元及六下主題一「文化傳真」單元活動，以討論、資料蒐集及展示等方式，說明分享自己參與文化活動的體驗，可達成此能力指標。

1-3-5：國小五下主題三「尋訪老朋友」及「老小喜相逢」兩個單元活動，以分享、討論、演練、實際訪談及發表，了解學習與研究的方法並於生活中應用，可達成此能力指標。

1-3-6：國小五下主題二「寶被的故事」單元、六上主題二「好戲上檔了」單元以及六下主題一「文化傳真」單元中活動（p20-21），總計兩個單元一個活動，以故事、分享討論、畫關係圖及角色扮演等活動方式，了解自己與家庭、社區環境的關係及自己的角色。

1-4-1：國中一下第一主題「我在家庭」及「我的家庭故事」兩個單元，以照片展

示、命名故事、紀錄、製作故事書及討論分享活動，體會生命的起源與發展過程；二下第二主題「性別路上你我他」及第三主題「少年十四、十五時」兩個單元，分別以性別和成長議題為主，藉由照片、故事、訪談及討論省思，分享個人經驗與感受；三上第三主題「生涯初探」單元之活動 1，透過小組討論與分享，體會生命發展的過程；三下第一主題「面對自我的挑戰」單元活動 1 及第三主題「珍重再見」單元，分享個人經驗與感受；總計 5 個單元 2 個小活動設計，可達成此能力指標。

1-4-2：國中一上第一主題「認識你真好」、「超人氣學園」、「有效學習」三個單元及第三主題「巧思工作坊」單元；一下第二主題單元三活動 1「說出我自己」；二上第一主題「玲瓏百寶袋」單元、第二主題「頌你送禮」單元及第三主題「穿出自己」和「繽紛服裝秀」兩個單元；二下第二主題「接納性別學做自己」單元、第三主題單元二活動 2、3 及「青春祭典」單元；三上第二主題「歡喜來辦桌」單元、第三主題單元二活動 3、4；三下第三主題單元一活動 2 及「籌備惜別會」單元；總計 12 個單元 6 個活動設計，透過不同的活動或方式，讓學生展現自己的興趣與專長。

(2) 部分達成能力指標

1-3-2：應於活動中凸顯族群的意義，對族群之間的異同有所認識、理解，才能進一步尊重與關懷。國小六下主題一「文化體驗」係以社區文化體驗為主，雖可從活動中接觸、了解不同地區或族群的文化，且 p15 省思提問亦有相關問題，但僅是附帶的學習，對於族群的意義及族群異同的理解活動並不足夠，難以達成「尊重與關懷不同族群」的能力指標。

1-4-3：國中二下第三主題單元二活動 1「人生禮『站』」，透過人生歷程的儀式介紹活動；三上第二主題「美食巡禮」單元，以資料蒐集、訪談和討論等方式，描述飲食文化特色；三下第二主題單元一活動 1「發現地球村」，以分組討論並展現自己的文化特色；總計 1 個單元 2 個活動設計，雖可達成「描述自己的文化特色」，但自己對「文化所建立的意義與價值」卻缺少相關的討論與活動設計。

1-4-4：三下第二主題單元一活動 2「打開世界之窗」，以討論及分組籌劃「世界博覽會」活動方式，介紹、展示各國文化特色，可部份達成能力指標，惟活動設計可能僅停留在美食、節慶等文化表層，較少讓學生深入討論並展現自己對國際文化的理解。

2.本版本在「生活經營」部分的活動設計其與能力指標相符程度，茲分為「能達成能力指標」、「有部分與能力指標相符」二個部分，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

2-1-1：國小一上主題一「好習慣」單元、主題二「整齊的穿著」、「整理書包」、「小小天地」、「我愛校園」四個單元；一下主題一「教室的學習角」、「我喜歡的活動」、「我愛學習角」三個單元，總計 8 個單元活動設計可達成此能力指標。例如：「整齊的穿著」、「整理書包」及「小小天地」單元活動以討論及實際操作方式，讓學生學習保持個人整潔及維護班級共同的秩序與整潔；「我愛校園」單元則以「大富翁」遊戲型式，讓學生從活動中學習愛護校園。

2-1-2：國小一上主題二「我的一天」單元；一下主題二「噹噹噹下課了」及主題三「和家人出去玩」兩個單元，總計 3 個單元活動設計可達成此能力指標。例如：「我的一天」單元是以故事引導學生記錄自己一天生活，並分享、討論自己如何安排生活作

息；「和家人出去玩」單元則以照片、說故事方式，分享個人生活經驗。

2-1-3：國小一下主題二「我的休閒生活」單元活動設計，以表演猜謎及討論方式，蒐集相關資料，分享休閒生活，應可達成此能力指標。

2-1-4：國小一下主題一「歡樂列車」單元活動以參觀別班佈置為主；二上主題一「我們的約定」單元活動設計，則以觀察紀錄、規劃及實際行動，讓學生達成「認識並欣賞週遭環境」的能力指標。

2-2-2：計有 5 單元，可達此能力指標。例如：國小三上主題二所設計「長輩最常對我說的話」、「心語傳親情」及「我想和你更親近」三個單元活動，係以觀察表紀錄、分享、戲劇及多元表達活動方式，可達能力指標中「參與家庭生活，增進與家人互動品質」；四上主題二「家事大家談」、「家庭支出知多少」兩個單元，設計實際操作家事及討論家庭支出活動，可達此能力指標「操作一般的家庭工具及家電用品，參與家庭生活」。

2-3-1：國小六上主題二「當布幕拉起時」及「我家劇院不打烊」兩單元，以觀察家中空間配置、家人互動、實際參與家事並分享家庭生活經驗。

2-3-2：國小六下主題二「自然與我」單元，觀察、討論、省思及記錄自然環境的變化，可達此能力指標。

2-3-3：國小五上主題三「生活放大鏡」、「生活動動腦」及「生活大進擊」三個單元；六上主題三「化心動為行動」和「彩繪未來藍圖」兩個單元；以及六下主題三「探尋探詢」單元；總計 6 個單元，以討論、記錄自己的生活並規畫「生活所需的策略與行動」。

2-4-1：國一上第三主題「我來當家」單元，以狀況劇及模擬演練活動，體驗家庭生活的經營；一下第一主題「家庭溝通平台」單元，透過檢核表察覺、分享自己與家人溝通的方式，並擬定改善策略及實際操作；總計兩個單元，可達此能力指標。

2-4-2：國一下第三主題「休閒百匯」、「休閒進行曲」和「終身休閒之約」三個單元，以討論、分享、影片欣賞、小組規劃及成果展示、實際體驗及探訪等活動，學習規劃適合自己的休閒活動；二上第一主題「現代燧人氏」及「現代有巢氏」兩單元，以野外炊事、營帳架設等實際活動及野外生活狀況討論，學習野外生活的能力；總計 5 個單元活動設計可達此能力指標。

2-4-3：國中二下第二主題單元二活動 2「職場性別顯微鏡」，討論性別與職業選擇之關係，了解自己選擇職業的理由；三上第三主題單元一活動 2、3 及單元二活動 1、2，計有 4 個活動，以討論、訪談，了解職業特徵及自己的特質興趣；三下第一主題「抓一個夢想在手上」、「我的未來我掌握」兩個單元，以情境討論、資訊蒐集、訪問及遊戲活動，了解如何做選擇並規劃、準備自己升學或職業生涯。

(2) 部分達成能力指標

2-2-1：國小四上主題二「愛我家人」單元以圖文引導學生省思及擬定愛家行動策略；四下主題三「生活實踐家」單元，係以生活資訊手冊應用於日常生活所需之討論與省思活動，這兩個單元活動設計似可達此「實踐個人生活所需的技能及一般禮儀」，惟活動設計並涉及能力指標中「做好日常保健」之概念。

3.本版本在「社會參與」部分的活動設計其與能力指標相符程度，茲分為「能達成能力

指標」、「有部分與能力指標相符」二個部分，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

3-2-2：國小三上主題一「和朋友共同完成一件事」單元、三下主題一「教室變裝新點子」及「齊心協力來布置」兩單元，總計 3 各單元活動，以討論、擬定計畫及實作等方式，讓學生從團體活動中學習表達自我及與人溝通，可達成此能力指標。

3-2-4：國小四下主題三「生活情報家」及「製作情報手冊」兩單元，藉由討論、蒐集、整理資訊並製作手冊之活動，讓學生認識鄰近機構，並了解社會資源對生活的重要，可達此能力指標。

3-3-1：國小五上主題一「如何實現願望」單元、主題二「服務是什麼」單元及五下主題二「寶被大拼縫」單元，以遊戲、討論、分享與實作，可達成能力指標「認識參與團體應具備的知能並評估自己的能力」。

3-3-2：國小五上主題二「服務是什麼」單元中的活動 (p28-29)、「與義工有約」及「小小義工出發囉」兩個單元，以討論、規劃座談會、調查紀錄及實際體驗，可達成能力指標「體會參與社會服務的意義」。

3-3-3：國小五下主題一「兒童權利知多少」及「不一樣的兒童節」兩個單元，以討論、資料蒐集及規劃兒童節活動方式，達成此能力指標。

3-4-1：國中一下第二主題「團體合作」、「班級向前行」兩單元及單元三活動 1「心情三溫暖」，以體驗遊戲、討論分享參與團體活動的意義、特質，並以小組討論、擬定計畫及實踐活動，嘗試改善團體活動；二上第二主題「朋友朋友」及「讓你我更靠近」兩單元，以討論、遊戲、情境討論等活動，體驗參與團體的意義。總計 4 個單元 1 個活動，可達成此能力指標。

(2) 部分達成能力指標

3-1-1：國小二上主題三「當我們同在一起」、「邀請同學來玩」及「小主人和小客人」三個單元；二下主題一「遊戲變變變」單元、主題三「看看你想想我」單元，總計五個單元活動設計可達成此能力指標，惟活動設計未凸顯「團體」的概念，並讓學生「舉例說明自己參與的團體」。

3-1-2：國小二下主題三「看我的表現」(p42-43) 及「小小嘉年華」兩個單元，以討論自己會做的事為起點，準備發表會應有的工作，舉辦嘉年華會，讓學生表現自己的專長並欣賞他人，但並未以「體會團隊合作的意義，並能關懷團隊的成員」為活動設計重點。

3-2-1：國小三下主題一「我們的成果和約定」單元係以班及布置的成果活動，分享、討論參與團體中所需養成的「負責與尊重紀律的態度」，似可達成此能力指標，惟「自治活動的概念」並未於活動設計中顯現。

3-2-3：國小四上主題一「超級小天使」單元，以討論、擬定計畫、實際照顧學弟妹的活動，並分享心得，似可達此能力指標，惟此活動設計並未凸顯「社會服務活動」之概念。

3-3-4：國小五下主題三「老故事心感受」單元認識老一輩的文化，以及六下主題一「文化體驗」單元認識社區和不同地區的文化，以討論、規劃、體驗及分享活動方式進行，似可達成能力指標「認識不同的文化」，惟活動設計並未將「多元文化」的概念

列入重點，未能引導學生深入認識及體驗多元文化。

3-4-2：三下第二主題「搭起友誼的橋樑」單元活動設計及圖片，雖有讓學生討論和了解「飢餓三十」、「關懷非洲貧童」等關懷世人和照顧弱勢團體的議題，但該單元的重點係為國際交流活動，並未特別討論弱勢團體，可能也無法讓學生學習如何關懷世人與照顧弱勢團體。

3-4-3：三下第二主題「與世界接軌」單元，以各地打招呼方式、國際禮儀、狀況劇演練等活動，認識世界各地的生活方式，惟對於多元社會所應具備的能力缺乏討論及活動設計。

4.本版本在「保護自我與環境」部分的活動設計其與能力指標相符程度，茲分為「能達成能力指標」、「有部分與能力指標相符」二個部分，整理如下：

(1) 可達成的能力指標

4-1-1：國小一上主題三「家的身分證」、「小偵探」、「好辦法」計三個單元，以觀察、討論住家附近景物及週遭環境，回答危險狀況學習求助的方法，活動設計可達成此能力指標。

4-2-2：國小三下主題二「危險停聽看」單元 p28-31 活動設計，以觀察、實作方式，讓學生理解妥善運用空間，以避免危險，可達此能力指標。

4-2-3：國小三下主題三所設計「五花八門的吸引力」、「左右為難」及「我知道該怎麼做」三個單元，以故事、討論、蒐集廣告單、情境演練及紀錄等方式，了解日常生活的誘惑，並學習抗拒的方法，可達此能力指標。

4-2-4：國小四上主題三「社區環境與我」、「社區環境調查」及「社區環保尖兵」三個單元，藉由討論、觀察記錄、擬定行動計畫並實際執行保護及改善環境。

4-3-1：國小六上主題一「災害看聽想」、「防災應變通」及「營造安全的生活」三個單元活動，以討論、分享、蒐集新聞報導資料及實際演練等方式，可達成此能力指標。

4-3-2：國小六下主題二「讓生活更美好」單元活動，以觀察、討論、製作「社區環境問題」圖表、擬定「社區環境改善方案」並實際行動，活動設計可達此能力指標。

4-4-1：國一上第二主題「大觀園遊記」及「學區走透透」兩單元，藉由遊戲、實際探尋、討論和紀錄、製作學區地圖索引、展示和介紹等活動，對校園、學區中的事物做有系統的觀察與探究，發現及解決問題；二下第一主題「戶外休閒交響曲」、「應變高手」及「快樂出門平安歸」三個單元，以團體活動、分享、故事接龍、闖關活動、情境分組、討論報告等方式，察覺人與自然的關係；三上第三主題「生命不跳電」單元，以小組討論、經驗分享、壓力指數檢核表等活動，對日常生活事物，友系統觀察與探究；總計 6 個單元活動，可達此能力指標。

4-4-2：三上第一主題「美麗與哀愁」、「從生活做起」及「綠色大師」三個單元，以資料蒐集、觀察、紀錄、實地探訪、展示介紹、擬定計畫及執行等活動，讓學生分析人為和自然環境可能發生的危險，擬定並執行保護與改善環境之策略與行動。

(2) 部分達成能力指標

4-1-2：國小一下主題一單元一「小小設計師」的活動設計，以教室佈置為主，僅在提問中提示「安全」的概念，對於達成該能力指標仍有一段距離。

4-1-3：國小一下主題二單元三活動 3「愛護環境」，從戶外休閒活動的體驗，帶到

愛護環境的討論，卻似乎以頁面的圖片為討論重點，與前面戶外休閒活動的連結不夠，且以配合附件填答方式的活動設計，恐怕不易達成「知道環境保護與自己的關係」。

4-2-1：國小三下主題二「危險停聽看」、「步步小心」及「安全大考驗」三個單元，以討論、狀況演練及闖關等活動方式，讓學生辨識生活中的危險情境，並演練自我保護的方法，似可達此能力指標，惟有些危險情境及自我保護的討論及演練，似乎僅限定於圖文訊息所示，可能淪為「看圖說故事」。

綜觀活動設計達成能力指標之程度的評鑑結果，三個版本均有共同的現象：九年綜合活動課程中以與「認識自我」能力相關的活動設計最多。

以康軒為例，歸結第一階段以「認識自我」層面的活動設計最多，總計 16 個單元，尤其，達成能力指標 1-1-1 的活動有 11 個單元之多；達成能力指標 1-1-2 的活動設計，則有 5 個單元。其次為「生活經營」方面的活動設計，計有 12 個單元，8 個單元活動可達成能力指標 2-1-1，3 個單元活動可達成能力指標 2-1-2，僅一個單元活動可達成能力指標 2-1-3，能力指標 2-1-4 計有 2 個單元之活動設計可達成。「社會參與」方面，計有 5 個單元活動設計可達成能力指標 3-1-1，惟團體的概念尚待討論；能力指標 3-1-2 僅有 2 個單元活動設計似可部份達成，因能力指標中「團體合作意義」及「關懷」的核心概念，未見於頁面的活動設計。「保護自我與環境」方面，計有 3 個單元活動可達成能力指標 4-1-1；至於能力指標 4-1-2 及 4-1-3，皆僅有一個活動似乎可部份達成。此外，有些活動設計似無法看出欲達成之能力指標，例如：國小一上主題一「大家一起玩」，單元名稱似乎與達成 3-1-1 有關，但頁面文字係以玩遊戲的安全為主；二下主題二「感謝有您」單元活動設計，希望學生學習以不同方式，對幫助其成長的人表達感謝之意，似乎與能力指標 3-1-2 的「關懷團隊的成員」有關，但圖文訊息並不符合該指標中「團隊」的概念，活動設計也無法連結到其他能力指標之達成。

其第二階段也以「認識自我」層面的活動設計最多，計有 13 個單元，其中有 7 個單元活動設計可達成 1-2-1 能力指標；各有 3 個單元活動，分別達成能力指標 1-2-2 及 1-2-3。其次為「保護自我與環境」方面，總計有 9 個單元，各有 3 個單元活動設計分別達成能力指標 4-2-3 及 4-2-4；另 3 個單元活動可能只限於頁面圖文訊息，而僅部份達成能力指標 4-2-1；至於能力指標 4-2-2，雖僅有一個單元的小活動設計，似仍可達成「妥善運用空間，減低危險的發生」。「生活經營」及「社會參與」方面的活動設計，分別有 7 個單元。其中，有 5 個單元活動可達能力指標 2-2-2，雖有 2 個單元似可達能力指標 2-2-1，惟活動設計未能引導「做好日常保健」之討論及實踐；3 個單元活動設計可達能力指標 3-2-2，2 個單元活動可達能力指標 3-2-4，僅各有 1 個單元活動設計可達能力指標 3-2-1 及 3-2-3，惟有些重要概念，例如：「自治活動」、「社會服務」並未在活動中討論。

其第三階段計有 11 個單元活動設計與「認識自我」相關，其中，各有 2 個單元 1 個活動分別可達成能力指標 1-3-1 及 1-3-6；三個單元 1 個活動設計可達成能力指標 1-3-3；各有 2 個單元活動設計可分別達能力指標 1-3-4 及 1-3-5；至於能力指標 1-3-2，僅有 1 個活動似與此相關，但是活動設計未討論「族群」概念，因而難以引導學生尊重與關懷不同的族群。「生活經營」方面，計有 9 個單元活動設計，其中有 6 個單元活動

可達成能力指標 2-3-3，2 個單元可達成能力指標 2-3-1，僅 1 個單元活動設計可達能力指標 2-3-2。「社會參與」方面，也有 9 個單元活動設計，其中有 3 個單元活動可達能力指標 3-3-1，各有 2 單元活動設計可分別達成能力指標 3-3-2、3-3-3 及 3-3-4，惟能力指標 3-3-4 之活動設計未能深入討論及體驗多元文化之意義。本階段只有 4 個單元活動與「保護自我與環境」相關，其中 3 個單元可達能力指標 4-3-1，僅有 1 個單元活動設計可達能力指標 4-3-2。

其第四階段仍以「認識自我」層面的活動設計最多，總計 18 個單元 11 個活動，其中，達成能力指標 1-4-2 的活動設計多達 12 個單元 6 個活動；有 5 個單元 2 個活動設計，可達成能力指標 1-4-1；雖有 1 個單元 2 個活動設計與能力指標 1-4-3 相關，惟「對文化所建立的意義與價值」未有深入探討及對應活動設計；僅有一個活動設計與「國際文化」相關，缺乏「應用多元的能力，展現自己對國際文化的理解與學習」的活動設計，僅部份達成能力指標 1-4-4。其次為「生活經營」方面，計有 9 個單元 4 個活動，有關休閒活動和野外生活的活動設計達 5 個單元，可達成能力指標 2-4-2；2 個單元 4 個活動與生涯規畫相關，達成能力指標 2-4-3；計有 2 個單元活動設計可達成能力指標 2-4-1。「保護自我與環境」方面的活動設計共有 9 個單元，其中，6 個單元活動可達成能力指標 4-4-1，3 個單元可達能力指標 4-2-2。本階段「社會參與」方面的活動設計較少，計有 6 個單元 1 個活動，其中，4 個單元 1 個活動可達成能力指標 3-4-1，各有一個單元分別與能力指標 3-4-2 及 3-4-3 相關，惟活動設計未能充分對應「關懷世人與照顧弱勢團體」及了解在多元文化中生活所應具備的能力」。

三個版本各階段活動設計均以「認識自我」部分活動設計份量最多，其次為「生活經營」，再次則為「社會參與」，而以「保護自我與環境」層面的活動設計份量相對而言較少；雖各階段活動大多能達成四個階段、四大主題軸中的能力指標，惟在「社會參與」部分，較多活動設計僅能部份達成了能力指標。第一階段在「社會參與」及「保護自我與環境」部分的活動設計明顯少於其他階段，第三階段在「保護自我與環境」層面的活動也較缺乏。活動設計乍看多可達成能力指標，然而，若檢視活動設計之實質內容，在採取資料蒐集整理、書面口頭報告、小組討論、分享經驗，小組競賽評比、全班選出一致活動然後操作（實踐體驗）等活動形式中，實則不易達成綜合活動所揭櫫之在體驗中反思、在反思中實踐、在實踐中體驗的理想，尤其，相對於 what 與 how 類提問，圖文訊息中提供反思 why 等應然預設類的提問較少，參與活動設計、建構與接納多元意義、表達對自我認識的機會較少，部分活動時間仍感緊迫，尤其，對於部分實踐與體驗的設計有流於熱鬧有餘、深度不足或焦點模糊之憾。

二、各版本比較

表七為三個版本其活動設計的量對各能力指標的達成量，達成量區分為「缺乏」（達成量 10%以下）、「部分」（達成量 10%~50%以上）、「具備」（達成量 50%以上）。由於研究成員在單冊評鑑過程中，並未發現有任一版本中針對任一能力指標明顯缺乏相對應活動設計，除此之外，五十四冊教科書在事實上也均為已經國編館審定通過（達到基本要求）的教材，因此經過研究小組網上交換意見或開會討論，得出僅以具備、部分兩類

達成量比較三個版本的共識。表七中對應色塊的能力指標表示該版本「具備」可達成該能力指標的活動設計，對應無色塊的版本表示其活動設計僅「部分」達成該能力指標。

表七 綜合活動領域課程各版本「能力指標 vs 活動設計」綜合評鑑表

能力指標		南一	翰林	康軒
1-1-1	描述自己以及與自己相關的人事物。			
1-1-2	認識自己在家庭與班級中的角色。			
1-2-1	欣賞與表現自己的長處，並接納自己。			
1-2-2	參與各式各類的活動，探索自己的興趣與專長。			
1-2-3	舉例說明兩性的異同，並欣賞其差異。			
1-3-1	欣賞並接納他人。			
1-3-2	尊重與關懷不同的族群。			
1-3-3	在日常生活中，持續發展自己的興趣與專長。			
1-3-4	舉例說明社會中的各種文化活動，並分享自己參與這類活動的體驗。			
1-3-5	了解學習與研究的方法，並實際應用於生活中。			
1-3-6	了解自己與家庭、社區環境的關係，並能說出自己的角色。			
1-4-1	體會生命的起源與發展過程，並分享個人的經驗與感受。			
1-4-2	透過不同的活動或方式，展現自己的興趣與專長。			
1-4-3	描述自己的文化特色，並分享自己對文化所建立的意義與價值。			
1-4-4	應用多元的能力，展現自己對國際文化的理解與學習。			
2-1-1	經常保持個人的整潔，並維護班級與學校共同的秩序與整潔。			
2-1-2	分享自己如何安排時間、金錢及個人生活的經驗。			
2-1-3	蒐集相關資料並分享各類休閒生活。			
2-1-4	認識並欣賞週遭環境。			
2-2-1	做好日常保健，實踐個人生活所需的技能及一般禮儀。			
2-2-2	操作一般的家庭工具及家電用品，參與家庭生活並增進與家人互動品質。			
2-3-1	參與家事，分享個人維持家庭生活的經驗。			
2-3-2	觀察野外生活中自然現象的變化。			
2-3-3	規劃改善自己的生活所需要的策略與行動。			
2-4-1	覺察自己與家人溝通的方式，並體驗經營家庭生活的重要。			

2-4-2	規劃適合自己的休閒活動，並學習野外生活的能力。			
2-4-3	規劃並準備自己升學或職業生涯，同時了解自己選擇的理由。			
3-1-1	舉例說明自己參與的團體，並分享在團體中與他人相處的經驗。			
3-1-2	體會團隊合作的意義，並能關懷團隊的成員。			
3-2-1	參與各類團體自治活動，並養成負責與尊重紀律的態度。			
3-2-2	參加團體活動，了解自己所屬團體的特色，並能表達自我以及與人溝通。			
3-2-3	參與社會服務活動，並分享服務心得。			
3-2-4	認識鄰近機構，並了解社會資源對日常生活的重要。			
3-3-1	認識參與團體自治活動應具備的知能，並評估自己的能力。			
3-3-2	體會參與社會服務的意義。			
3-3-3	熟悉各種社會資源及支援系統，並幫助自己及他人。			
3-3-4	認識不同的文化，並分享自己對多元文化的體驗。			
3-4-1	體會參與團體活動的意義，並嘗試改善或組織團體活動。			
3-4-2	關懷世人與照顧弱勢團體。			
3-4-3	認識世界各地的生活方式，了解在多元社會中生活所應具備的能力。			
4-1-1	觀察住家和學校週遭環境，並知道保護自己的方法。			
4-1-2	整理自己的生活空間，成為安全的環境。			
4-1-3	知道環境保護與自己的關係。			
4-2-1	辨識各種人為的危險情境，並演練自我保護的方法。			
4-2-2	妥善運用空間，減低危險的發生。			
4-2-3	了解自己在各種情境中可能的反應，並學習抗拒誘惑。			
4-2-4	舉例說明保護及改善環境的活動內容。			
4-3-1	認識各種災害及危險情境，並實際演練如何應對。			
4-3-2	探討環境的改變與破壞可能帶來的危險，討論如何保護或改善環境。			
4-4-1	覺察人與自然的關係，並能對日常生活中的事物做有系統的觀察與探究，發現及解決問題。			
4-4-2	分析人為和自然環境可能發生的危險與危機，擬定並執行保護與改善環境之策略與行動。			
可達成能力指標之活動設計 小計		32	38	37

僅部份達成能力指標之活動設計 小計	19	13	14
-------------------	----	----	----

三、小結

在量化的分析上，康軒版與翰林版活動設計對於 51 條能力指標其達成量在 50% 以上者比南一版多 5、6 條，憑此僅能說明：假定以達成量 50% 即為理想量，那麼康軒、翰林兩版的活動設計就可說較有助於學生達到更多的基本能力。然而，就因為僅以 50% 為基準，採的是至少通過審查的要求（及格水準），且在各達成量 50% 的標示下也一定有實為精緻水準者（例如達成量 90%），因此，針對「能力指標 vs 活動設計」這部分的評鑑結果，比起量化或硬分出高下，具體地指出其相關活動設計之優缺，會更為重要。

參、各版本的統整性

一、每一版本表現情形

（一）南一版

1. 概念本身的發展是否合理

南一版的課程結構，大致上每冊都是以主題為主，再發展出相關的單元及活動，活動內容結合學生的生活經驗，但仍有少部分的冊數出現活動與活動間前後銜接性不足的問題或是出現主題與單間的關連性薄弱的狀況，這個現象在國小階段較為明顯。例如國小階段一上主題二「快樂的學校」發展出來的單元四「我很聰明」是在活動 1--校園中逛逛，到活動 2--尋找教室危險的地方，接這出現活動 3--保護自己的身體不讓他人碰觸；單元五「歡樂遊」則是與班級同學一起出遊；單元六「我是好小孩」則是要學生愛清潔、有禮貌等。從以上三個單元來看，似乎與快樂的學校主題關聯性不大，單元之間更無邏輯關係或相關性，甚至在單元中的三個活動彼此也毫無銜接，更無統整。一下的主題一與主題二也有同樣狀況產生。

另外國小階段三上才進入「我們這一班」的分組活動與班級的約定活動，似乎是在國小一上或一下就先出現；四上的聯歡會主題則可與其他主題對調至期末再進行；四下的社區與我主題也可以挪至學期中後段再進行。

國中階段則是部份冊數出現活動重複或銜接邏輯不順暢狀況，如七下的活動 11、12、13（重複），八上的活動 1、2、3（銜接不順），八下的活動 1、2（重複），九下的活動 1、11（重複）。

2. 所選取的概念/主題是否合乎該階段兒童身心的發展

至於在學習主題內容的安排上，都能符合學生身心發展，由淺入深的原則來設計，並持續的加深加廣，符合課程綱要的規定，唯有在國小階段的一下的主題二「生活高手」單元四「消費高手」，似乎不太適用於此一階段，因為此階段似乎還在建立如何使用金錢並做加減的階段，而非成為「會買東西」的高手。

3. 圖文描述其口語化複雜化程度是否易於該階段兒童學習

國中階段在七上出現的圖片與相片之間的連貫性不足，如單元一是以國中階段的

相片呈現小隊組成，但在單元二到校園尋寶石卻是以手繪圖片的方式進行小隊探索，且圖片中的人物似乎停留在國小階段；圖文訊息無法彼此呼應的現象在一下活動 6「展現自我」，二上的活動 7「無具野炊」、活動 9 的「遠離危險」等，國小階段圖文訊息無法呼應的狀況出現在一上的單元八活動 1「我的家庭真可愛」，一下單元一活動 1「路上安全」、單元二「我們住的地方」等，二上單元五活動 2「學習新天地」等。

4. 省思提問深度是否反映該階段兒童之認知程度

南一版在國小及國中階段都較缺乏在活動中設計協助學生進行深度與廣度的省思問題，因此，也較無法引導學生在省思中建構活動對自己的意義，進而在省思中再認識自己。如國中階段九下的活動 2「當我難過時」的省思問題「國中年年內令人難過的經驗可能對我們造成什麼影響？」缺乏進一步透過省思引導討論「為什麼會造成或不會造成影響」、活動 3「壓力！壓力」的省思問題「各組針對特定壓力擬定的紓壓方法，我絕決可行性及成效如何？我有類似的經驗嗎」，同樣的，並未設計讓學生省思壓力對自己的意義、為什麼需要紓壓或為什麼方法對自己有效或無效；國小階段三上活動 2「分組大考驗」中的「你覺得自己的小組表現的如何？怎麼做才能讓小組的表現更好？」，此處的提問也缺乏讓學生感受小組對自己或自對小組意義的探討；然而，倒是都反映了該階段的認知能力

5. 國小階段與國中階段學習重點與內涵是否有所區隔

南一版在認識自我的內涵中，國小階段的課程活動設計，以了解自己以及周遭的人事物著手，國中階段則較深入探討生命的起源以及分享自己的成長經驗；在擴展生活經驗上，國小階段有較多的課程設計是由教師帶領在教室內以及教室外相關生活場所的實際體驗與省思，而國中階段則較舵式讓學生課後實踐；在社會參與的內涵中，國中國小都有設計認識社區與服務並改善社區的活動設計，內容差距不大，只有在省思問題上有稍加區隔，另外在關懷弱勢的課程設計也出現同樣狀況；在保護自我與環境的內涵中，保護自我在國小階段是以保護自己身體並觀察上學途中或在校園及社區生活中為設計重點，國中階段則是針對生活中的危機與危險事件進行自我保護規劃，但在環境保護的議題上，活動內容大同小異，只有省思問題稍加區隔。

(二) 翰林版

1. 概念本身的發展（是否合理）：本版本在概念發展的部分大致合理，國小階段的教材，在同一冊間，主題與主題間的連貫較佳，大部分以主題、故事或某種情境連貫之；國中階段則因以「分科教學」為考量，同一冊間主題之相關度不高，縱向的發展不合理之處也較多。詳述於下：

(1) 在國小的部分，同一冊間主題與主題的概念發展及連貫性還算不錯。例如一上之各單元均為與「手」相關之課程；一下之各單元均為與感覺相關之課程；二上各單元以自己所喜愛的寶貝為起始點，進行不同向度的擴散；二下從拜訪校園開始，走進大自然，再談戶外安全；三上以家庭生活為中心，探討工具使用、點心製作、學做主人、學習表達與傾聽，雖然第四單元和前面不是十分契合，但仍可以視作

家庭生活中溝通技巧的延伸。六下以畢業前的回顧與統整為主，亦可視為主題相關。

- (2) 三下雖然主題之間的連貫性不再如此緊密，但透過故事或情境的鋪陳，仍能看出編者的用心。以白雪公主的遭遇為中心，分別以生活空間規劃、個人衛生健康、社區踏查、人為環境的誘惑為主題。五上、五下、六上的教學架構邏輯均與三下類似，各主題間互不相干，但分別用「西遊記」、「爺爺與小玲」貫穿後，自成一種放射狀的架構。
- (3) 四上以「綠野仙蹤」的故事包裝，除了前半部分以野外安全為主題是比較合邏輯的，後面兩個單元關連性極小。
- (4) 國中階段的各冊，因為以「分科教學」為考量，故主題之間各自獨立，相關度不高。但同一主題中之各單元則分別有一些邏輯上的連結性。
- (5) 概念發展較不合理的有：國中階段對於「食品備製」部分的安排，一下「健康人生」單元，學生做出三道健康料理，二上則以「煎煮炒炸」等烹調方式大展身手，但二下卻又回頭談飲食禮儀，烹飪實作也變成簡易的「炒飯」和「燙青菜」。以上三個單元，教學內容互不連貫，學習順序不符邏輯，從深度和廣度來看，均無法呈現編輯者應有的課程架構概念。國中階段對於「服裝儀容」部分的安排，二上讓學生「穿出自我」、走「星光大道」服裝秀，這樣的課程統整性高，應架構在造型的基礎理論之上，但「服飾的搭配」，與「姿勢儀態的形象塑造」卻將之放在二下的課程裡。就概念的發展而言，並不符合「由小而大」、「由基礎而統整」學習邏輯。

2. 所選取的概念/主題是否符合該階段兒童身心成熟度

- (1) 大致說來，教材與教法的設計，都能符合青少年兒童身心的成熟度。例如以兒童手眼協調及大肌肉、小肌肉的發展階段，教材中第一學習階段「手」的運用僅在個人衛生、擦桌子、整理矮櫃等（一上 P.42-43）；第二學習階段「手」的運用在簡易工具如剪刀、小釘槌等的使用與維護（三上 P.22~）；第三學習階段「手」的運用在更精細的動作，如針線使用裡的平針縫和回針縫；第四學習階段「手」的運用更趨成熟，大如菜刀、斧、鋸，小如基本手縫裡的交叉縫等。
- (2) 疑似超齡設計的部分：有一下單元六，學生自己設計攤位海報（PP.60-61）、自己設攤（P.60、P.61、P.65），對小一的學童而言，恐怕不是很適合。
- (3) 太過簡易的部分：國中二下單元六，活動1「飲食連環秀」，對合宜的飲食行為的討論，仍停留在「三餐定時定量」、「細嚼慢嚥」、「口中有食物時，不與他人交談」...的最基本行為。

3. 圖文描述其口語化或複雜度是否易於該階段兒童學習：大致說來，插圖內容、人物呈現等均依兒童的發展狀況而有所改變。文字的部分，其用字譴詞亦多屬合理。

4. 提問省思深度是否反映該階段兒童之認知程度：大致說來，提問省思的深度皆能符合該階段兒童之認知程度。

5. 國小階段與國中階段學習重點與內涵是否有所區隔

- (1) 大致說來，國小與國中階段間的學習重點與內涵是有區隔的。例如：「空間管理」的概念，其中三下，「安全的生活」，注意物品擺放的安全；四上，「重返美麗家園」，家庭空間規劃；四下，「佈置學習的家」，教室空間規劃。國中一上，「我是妙管家」，家庭物品收納；國中一下，「生活藝術師」，美化居家空間。以上各單元大致說來符合循序漸進、加深加廣的原則。
- (2) 有一些教材在國小與國中階段間有部分的重疊，但是學習的內涵仍有一些區隔。外安全教育的部分，國小階段能有連貫性，國中階段也自有一套教學邏輯，但是二者之間，則有一些重疊：一上，「安全設設保護你」，校園安全設施；二下，「戶外安全」，覺察學校及戶外的不安全地點；三下，「安全的生活」，防火逃生和居家安全；四上，「有備無患」，戶外安全之防範；五上，「臨機應變」，危機處理與應變；五下，「化險為夷」，節慶中隱藏的危機。以上為國小階段的安全教育，大致說來由簡而難，由教室、居家擴大至社區。國中階段，一上，「安全有法寶」，校園安全設施；二下，「露營一點靈」，露營安全；三下，「危機轉生機」，野外求生安全。就本階段而言，亦符合由小而大、由易而難的原則，但其中大部分均與國小的教材，有相當的重疊，尤其以「防火逃生」最為嚴重。
- (3) 有少部分教材在國小與國中重疊性相當高，區隔性相當小。例如多元文化部分：國中二上「社區報報」及「臺灣知多少」，與五下「思想起」及「文化報告」內容大同小異。對於文化之探討與省思之深度，亦無太大區別。基本手縫部分：四上 P.29 與國中一上 P.86 穿針、結尾收線。五上 P.32 與國中一上 P.67 平針縫、五上 P.32 與國中一 P.87 回針縫。在運用的層次及學習的成品或評鑑上，亦無法辨識不同階段中有何不同。但七上多教「交叉縫」、「藏針縫」、「毛邊縫」法。繩結部分：四上 P.31 與國中二上 P.111，均為平結教學，其舖陳方式幾乎相同，甚至四上 P.30 與國中二上 P.114 所用之平結運用時機均以相同之圖片呈現。但國中二上多教「雙套」、「營繩」、「接繩」、「牧童」等結。

(三) 康軒版

1. 概念本身的發展是否合理

康軒版以主題提示重要概念，對活動主題概念能適切掌握，各冊皆以三大主題為主軸再發展出單元及活動，概念層次分明，但有些單元或活動的概念可能混雜其他相關概念，出現單元與單元之間或同一單元活動與活動之間的銜接、統整性不足，而使原有主題失焦、不明確；有些概念出現在不同階段，卻未配合階段不同而逐漸擴展加深，或是概念重疊，而顯得概念本身發展較為不合理。茲分別舉例如下：

- (1) 活動之間概念相關性不足：小一上主題三單元一活動 1 以認識住家環境為主，活動 2 卻是觀察、紀錄家的門牌，活動之間連結不夠，且未能與其他單元及主題相關連。五上第三主題「生活放大鏡」P.43 活動係分享一天的生活內容，下頁活動設計卻是討論、學習整理一週生活日誌的方法。國中三上第三主題「生命不跳電」單元活動 1 係討論實現生涯目標的人所具備的特質，活動 2 轉向挫折的經驗分享，活動 3 則聚焦於壓力，填寫壓力檢核表，學習如何放輕鬆活動 4 則為問題解決，

- 活動之間概念無法連結，頗為凌亂，且與主題概念「生涯塑型」也有頗大的差距。
- (2) 單元之間缺乏銜接、統整性：小一下主題三「家人有趣的事」、「常來往的親戚」及「和家人出去玩」三個單元，家人與親戚的概念重疊不清，分享家人的趣事又可能與家族聚會及出去玩的回憶相似，顯示單元之間的銜接、統整性不足。四上第一主題「超級小天使」單元與前面單元探索「不一樣的我」、「獨一無二的我」之間有明顯落差，活動設計亦未能突顯主題概念「成長中的我」。國中一上第二主題以學校及附近學區的觀察與探究為主，但「天使心人間情」單元活動卻轉到服務的概念；二上第二主題「頌你送禮」單元設計 5 個活動以讚美、送禮、禮物包裝學習為主，不僅過於著重家政部分，無法與前面兩個單元活動連結，且與主題概念「當朋友同在一起」相關性較低。
- (3) 概念重疊、發展較為不合理：國中一上第三主題「風采翩翩」單元有關個人儀容、整潔習慣等概念，實際上仍未脫小一「好習慣」及「整齊的穿著」單元，保持個人整潔的概念；討論環保議題方面，國小四上主題三以社區環境調查及規劃、執行環保行動活動為主，國中三上第一主題仍以調查、訪談及環保行動，甚至設計「尋寶做環保」(P.30)的遊戲，不僅未配合階段發展，更深入探討環境議題的複雜性及實際執行的困難等問題，反而仍限於周遭小環境，且以活動遊戲化方式進行。國中一下第二主題「群友壓力鍋」單元與二上第二主題「朋友朋友」及「讓你我更靠近」兩單元，皆為探討朋友相處之相關概念；國中三上第三主題「生涯初探」與三下第一主題「我的未來我掌握」同樣探討生涯發展，卻分別在不同年級和主題中出現。

2. 所選取的概念/主題是否符合該階段兒童身心成熟度

大體而言，康軒版活動設計所選取的概念多能符合兒童身心發展。然而，有些活動設計則較未顧及由進及遠、由淺入深的原則。例如：國中一上第三主題有關生活自理儀容整潔的活動，仍停留在國小一上養成習慣、穿著整齊的階段；國小五上主題二「在服務中學習」對服務及義工之概念及規劃、實踐已有充分的學習，國一上第二主題「天使心人間情」單元卻僅以遊戲、行動劇及服務存摺討論服務概念；此外，國中階段仍有許多貼貼紙、剪貼活動及活動遊戲化等稍嫌幼稚之設計，較不符合學生的成熟度。

3. 圖文描述其口語化或複雜度是否易於該階段兒童學習

康軒版圖片、插畫內容、人物及文字大多依據不同階段而有變化，惟有些圖文訊息較不符合該階段兒童，例如：國小一上 PP.14-15 圖文訊息凌亂、複雜；一下 PP.44-51 圖文訊息不易讓學生區別家人與親戚概念；國中階段仍有些卡通式圖片或大富翁之類的遊戲活動（例如：國中一上 PP.40-41），圖文訊息較無法反映真實情境，未配合該階段學生學習。

4. 提問省思深度是否反映該階段兒童之認知程度

省思提問大致符合該階段學生之認知能力，惟活動設計較多「是什麼」事實性或「如何」程序性的提問，較缺乏「為什麼」的省思提問，且較多既定價值的預設，因而不易讓學生多元探索、反思應然，也較無法提供在省思中建構自我意義的機會。

5. 國小階段與國中階段學習重點與內涵是否有所區隔

若以達成能力指標的活動設計來看，各階段活動大多能達成四個層面的能力指標，但國小與國中階段學習重點與內涵有所區隔。

- (1) 康軒版以「認識自我」部分活動設計份量最多，國小階段活動設計以認識自己及與自己相關的人事物為多，並學習欣賞和接納他人；國中階段多透過各種活動或方式讓學生展現自己的興趣與專長，體會生命的起源與發展過程，並分享個人的經驗與感受。
- (2) 「生活經營」層面活動設計份量次之，國小階段活動設計以個人整潔及維護班級學校共同的秩序與整潔為多，並學習規劃改善自己的生活所需要的策略與行動；國中階段活動設計以學習規劃休閒活動及野外生活能力為多，並體驗經營家庭生活的重要，以及自己的生涯規劃。
- (3) 「社會參與」部分活動設計較少，國小階段雖有參與團體自治活動、社會服務及了解不同文化的活動設計，但對於團體自治、社會服務及多元文化意義和體驗的活動較為缺乏；國中階段以參與團體活動並嘗試改善的活動設計為主，至於關懷世人與照顧弱勢團體，以及了解多元文化社會應具備能力的活動設計則較少。
- (4) 「保護自我與環境」層面的活動設計份量最少，尤其第一和第三階段明顯少於其他階段，國小階段活動設計在於觀察住家週遭環境、辨識各種危險情境、演練自我保護及探討環境保護為主；國中階段則以覺察人與自然的關係並對生活中事物做有系統的觀察和探究、發現及解決問題的活動設計較多。

二、各版本比較

表八為三個版本其設計理念與活動設計在概念發展與身心發展層面上的統整度，與單冊評鑑表類似，統整度區分為「缺乏」（達成量 10%以下）、「部分」（達成量 10%~50%以上）、「具備」（達成量 50%以上）。由於研究成員在單冊評鑑過程中，並未發現有哪一版本的設計理念與活動設計其統整度明顯缺失者，除此之外，五十四冊教科書在事實上也均為已經國編館審定通過的教材，因此經過研究小組當面交換後的共識，乃以同表七一般僅以具備、部分兩類統整度來比較三個版本，如表八所示，評鑑結果中各版本統整性均達 50%以上，因此沒有出現空白色塊。

表八 綜合活動領域課程各版本「統整性 vs 概念/身心發展」綜合評鑑表

	統整性	南一	翰林	康軒
1.	概念本身的發展是否合理完整			
2.	所選取的概念/主題是否合乎該階段兒童身心的發展			
3.	圖文描述其口語化複雜化程度是否有助於該階段兒童學習			
4.	省思提問深度能否呼應該階段兒童之認知程度			

5.	國小階段與國中階段學習重點與方式是否有所區隔			
----	------------------------	--	--	--

三、小結

從量化結果來看，三個版本看不出統整性的差別。深入而論：(1) 這三版本對主題概念的處理均常見為遷就連結能力指標而過度延伸，或使需要逐層逐步去體驗反思的概念失去其需被澄清的焦點。又，(2) 省思提問部分是所有向度內，於三家版本中的達成量剛好僅達教科書審查要求者，這是因為 what、how 類型提問仍過多，且即使到國中階段 why 類型提問卻變的更少，一方面編輯群對於綜合活動宗旨具有反思應然與預設的獨特性可能不太清楚，二方面考量市場需求、順應大部分現場教師不愛採用這種沒有正確答案或自己要找答案或的設計。(3) 至於國中小學習重點或方式是否有所區隔，倒是三個版本均做的不錯，國小階段偏重認識自我、班級經營、生活經營，國中階段偏重社會參與、保護自我與環境、野外生活、生涯規劃。最後，(4) 在圖文用語方面、以及概念/主題選取這兩向度上，其統整性是五向度中達成量相對高者，這可能是因為出版社邀集的多是具有與兒童互動相當經驗的現場教師來參與編寫工作。

肆、焦點訪談分析與發現

透過焦點訪談蒐集的是現場教師針對某一版本教科書的使用意見，除了讓評鑑結果有直接參照的機會外，互動過程中也湧現了許多值得深入或延伸之議題。

一、南一版

1. 家長的價值觀在中低年級介入很深，價值澄清較難處理

家長認為只要意見不合或出現人際衝突，直接運用拳頭解決即可，且在班級進行討論時，教師較難直接處理，甚至在回家的作業上，也出現家長或其他大人代做的狀況；在教科書設計時，建議盡量以課堂中可以完成的作業為主；或在教師手冊中提醒教師發現如此現象的建議解決方案。

2. 規劃活動時要考量學習階段之差異

國小階段對於約定俗成的道德概念或既定價值觀，出現不敢發言的現象；而國中階段則較會根據成人的喜愛回答問題，例如在自我認識或環境保護的主題內容進行時，國小學生與國中階段的學生出現的反應即有所不同；也許在教師手冊的規劃中，可以提醒老師如何面對或解決之道。

3. 任一顧及認知、情意、行動層面的教育目標均宜漸進達成

要引導學生由探索自己的意義，進而到擴展學習經驗的帶領上不太容易達成；要讓學生透過體驗省思了解刻板印象容易達成，但要在情意上真正要能尊重多元則不易達成，因此在省思提問的設計上，可能要先引導學生表達自己的意見，接著設計提問讓學生可以與不同意見的同學進行為什麼會不同的探討，從中引導學生了解原來大家的想法

不一樣的原因所在，進一步引導學生接納並尊重每一個意見，但並非要與他人一樣。

二、翰林版

1.從容原則常與教材份量產生衝突

受訪老師普遍同意翰林版本內容較為豐富，編排也較為活潑；但相對的，就比較無法達成「從容體驗、充分省思」的教學理想。所以，在教材的編排上，也許可以嘗試以模組為建構教科書的基本單位，設計出必修與選修的教學活動，提供教師依教學活動實施的狀況，彈性地選擇單元活動。

2.探索教育（PA）體驗活動之專業不足

由於教師專業不足，無法適當的提問與引導學生透過體驗活動省思所知，使得體驗活動淪為團康活動，而帶不出綜合活動本身的精神，或教材設計者所希望達成的目標。因此，教師手冊、或出版社所提供之教師研習，是否應列入教材的評鑑，是值得進一步探討的問題。

3.尊重學生自己選擇的表達方式恐無助於發現潛能

教材中，為了達到所謂的「尊重多元展現」，差不多所有需要展現成果的教學設計，均成為「以自己擅長/喜歡的方式....」，於是學生總是用普遍習慣的方式呈現成果，但卻失去了嚐試不同的方式展現、發掘潛能與創意的機會。教師在評鑑時，也往往因為向度不同，而很難給予客觀的量化評鑑。因此我們建議編輯者，應依教學內容，設計不同的評鑑方式，唯統整性的活動，仍應提供多元展現的機會。

三、康軒版

1.將體驗實踐的經驗與精神延伸應用於日常生活有些困難

受訪教師認為課程設計體現綜合活動領域教學目標雖為第一要務，但仍應注重家庭功能與價值對學生的影響及個別差異性，學校教學難以全面性影響學生，例如：學生和家人一起做一些活動。如果能在教師指引中提醒教師關注「讓學生知道為何學？學什麼？如何學？如何應用所學？」之類的問題，並協助學生思考既有價值體系的影響與限制，或能讓學生自動自發將體驗與感動的經驗延伸、落實於生活中。

2.活動設計常受限於教學資源及教師專業能力與態度

活動設計有些受限於教學現場資源如：城鄉差距、學校支持系統、教學時數等因素，而難以達成目標；有些活動的帶領、深入的討論及省思，有賴教師專業能力與態度，尤其，引導學生反思既定價值可能挑戰教師權威，一般教師可能意識到自己代表成人的價值與權威並願意將學生視為獨立、自主的個體嗎？這些問題如在教師手冊中加以討論、澄清，或可讓教科書更能適應不同地區、學校教學資源的差異，以及提供師反省自己的專業能力與態度的機會。（儘管教冊提供教師教學資源上的協助，卻不是影響城鄉差距、教學成效等主要的因素，教冊的重要性是精神的體現。教師之專業態度或是專業能力對於學習者是更為重要的一環，然而除了教師專業素養的要求之外，家長本身的態度與身教對於學習者與綜合活動領域之學習亦息息相關。因此在評鑑與檢視綜合活動領域教冊

時，其他因素之可能與考量皆須謹慎釐清。綜合活動領域須重視反思等能力培養，透過受訪教師發現此一專業能力亦不足；然而這些是攸關整個師資培育系統與社會環境。）

3.較多活動設計傾向遊戲化或形式化，意義內化或活動內涵深化不太容易

焦點訪談分析與發現討論活動設計與否等問題，可能受到受訪教師對教材熟悉度、圖文理解等因素影響。教師多肯定實踐、體驗、省思的過程極為重要，但也不易達成，受訪教師認為學校老師普遍認為綜合活動就是「讓孩子玩一玩」或者是「團康活動」。這樣的想法有可能受到現場教師對挑戰綜合活動領域制式、應然的影響。綜合活動領域本身特別對師生之間制式的霸權關係存在挑戰，且也挑戰師生與教科書之間的霸權關係。師生間的反思與討論在綜合活動領域進行時，如何避免活動遊戲化，熱鬧有餘、深度不足之缺失？此一問題層面涉及廣泛，若以教科書而言，建議教科書設計不宜有過多類似活動指南的呈現方式，也就是偏重「how」的活動程序；或者在教師手冊中，可以提醒教師活動過程中實踐、體驗、省思的重要性，學習過程中可能發生的各式各樣學習經驗，提供教師與學生一起實踐、體驗、反思的機會。

第三節 結論與建議

壹、結論

本研究針對三家出版社（南一、翰林、康軒）其九個年級十八冊教科書加以評鑑，透過量與質之分析與評鑑、以及各版本之比較，結論如下。

一、設計理念 vs 領域宗旨/目標

整體而言，並沒有特別哪一版本其設計理念或其呼應綜合活動宗旨的程度能相對且顯著地突出：(1) 就設計理念本身來看，三個版本均未有顯著的自我風格，或有在某一冊或兩冊風格突出者（例如，全冊五個主題及其活動設計均以「手」作為核心概念；或設計若干角色與連續故事情節來發展全冊各主題及其活動），然其前後手冊並未呈現或延續此特色，更甚之，同一版本也常發現不同冊的編輯群對綜合活動宗旨的掌握不一致的情形；看起來，這三個版本下各自的數個編輯團隊並未嚴肅地面對或企圖實踐「整體性」這件事。(2) 就設計理念呼應宗旨目標的程度來看，三個版本中模糊地交代綜合活動宗旨，以讓老師好教、讓家長清楚放心等市場需求而設計的篇幅仍嫌過多；例如，提問偏多 what、how 類型，why 類型---無制式的正確答案、但卻需對理所當然之「理」加以論證---的反思過少，又如，針對核心主題或概念設計能直接（或至少間接）體驗或實踐的活動其比例不盡理想，仍以六大領域常用的「針對某主題搜尋資料、再發表所獲一起討論、最後製作成果展示的活動」替替代設計直接/間接體驗該主題的活動，此外，在學生手冊即使有些提問有答案、但在本領域也應由師生共同討論後找出，然以類似「資訊站」為名的設計或附件方式將待發現探索的內容以正確答案之姿列出，再如，提供過多以書寫方式來表達自己的紀錄表，這種設計減少教師記錄學生表達方式的負擔、也讓家長翻閱手冊後就好像能掌握小孩「在這門課中學了什麼」，而在國中階段六冊中尤其明顯的是單冊中童軍/輔導/家政內涵壁壘分明，各自設計內涵僅呈現綜合活動宗旨之部分，猶如三冊訂成一冊。

二、能力指標 vs 活動設計

各版本可達成能力指標的活動設計、以及活動設計部份達成能力指標分兩部份。南一版的活動設計可達成能力指標小計 32 條、部分達成的能力指標 19 條；翰林版的活動設計可達成能力指標小計 38 條、部分達成的能力指標 13 條；康軒版的活動設計可達成能力指標小計 37 條、部分達成的能力指標 14 條。

在量化的分析上，康軒版與翰林版活動設計對於 51 條能力指標其達成量在 50% 以上者比南一版多 5、6 條，憑此僅能說明：假定以達成量 50% 即為理想量，那麼康軒、翰林兩版的活動設計就可說較有助於學生達到更多的基本能力。然而，就因為僅以 50% 為基準，採的是至少通過審查的要求（及格水準），且在各達成量 50% 的標示下也一定有實為精緻水準者（例如達成量 90%），因此，針對「能力指標 vs 活動設計」這部分的

評鑑結果，比起量化或硬分出高下，具體地指出其相關活動設計之優缺，會更為重要。

三、統整性 vs 概念邏輯/身心發展

統整性分成五個向度來看，包含：1.概念本身的發展是否合理完整、2.所選取的概念/主題是否合乎該階段兒童身心的發展、3.圖文描述其口語化複雜化程度是否有助於該階段兒童學習、4.省思提問深度能否呼應該階段兒童之認知程度、5.國小階段與國中階段學習重點與方式是否有所區隔。就表現情況而言，各版本在上述向度的統整性上其達成量為 50%以上，均符合教科書編輯上最基本的要求。

從量化結果來看，三個版本看不出統整性的差別。深入而論：(1) 這三版本對主題概念的處理均常見為遷就連結能力指標而過度延伸，或使需要逐層逐步去體驗反思的概念失去其需被澄清的焦點。又，(2) 省思提問部分是所有向度內，於三家版本中的達成量剛好僅達教科書審查要求者，這是因為 what、how 類型提問仍過多，且即使到國中階段 why 類型提問卻變的更少，一方面編輯群對於綜合活動宗旨具有反思應然與預設的獨特性可能不太清楚，二方面考量市場需求、順應大部分現場教師不愛採用這種沒有正確答案或自己要找答案或的設計。(3) 至於國中小學習重點或方式是否有所區隔，倒是三個版本均做的不錯，國小階段偏重認識自我、班級經營、生活經營，國中階段偏重社會參與、保護自我與環境、野外生活、生涯規劃。最後，(4) 在圖文用語方面、以及概念/主題選取這兩向度上，其統整性是五向度中達成量相對高者，這可能是因為出版社邀集的多是具有與兒童互動相當經驗的現場教師來參與編寫工作。

四、教師使用者的聲音

透過焦點訪談資料的整理與分析，有助於瞭解量化分析背後更深層的意義，反思實施綜合活動課程過程中所引發的議題、思考可能策略與支援，有助於各版本教科書看到在自身編輯上需加以改進之處。重要的議題與延伸，包括：(1) 家長的價值觀在中低年級介入很深，價值澄清較難處理；(2) 規劃活動時要考量學習階段之差異；(3) 任一顧及認知、情意、行動層面的教育目標均宜漸進達成。(4) 從容原則常與教材份量產生衝突；(5) 探索教育 (PA) 體驗活動之專業不足；(6) 尊重學生自己選擇的表達方式恐較無助於發現潛能；(7) 將體驗實踐的經驗與精神延伸應用於日常生活有些困難；(8) 活動設計常受限於多數教學資源的現況及教師的專業能力與態度；(9) 較多活動設計傾向遊戲化或形式化，忽略意義內化或活動內涵深化的引領。

貳、建議

一、給教科書編輯者之共同建議

1. 出版商面對教科書市場銷售壓力，不應在其中為因應銷售而亡失本意，須充分了解課程綱要的內容，並應能掌握本領域尊重發言、重視平等與教師身教之特色與精神。
2. 充實自己的相關專業知能，所有呈現於教材（學生手冊與教師手冊）的知識或技

能均應經過查證與檢核。

3. 注意編輯風格的一致性，至少同一學年或同一學習階段應求類似。
4. 充分了解並正確解讀課程綱要及能力指標，掌握綜合活動課程領域的精神與特色
5. 編輯群可以充實相關的專業知能，運用多元的精神編輯教材，並建一實際實施後修正再列入正式教材，較能掌控時間的從容度以及可以提供舉一反三的補充建議教材。
6. 編輯群在國小與國中階段、冊與冊之間及單冊之內的編輯風格建議做系統性規劃，以免差異過大。
7. 編輯群之間應充分溝通、聯繫，以求階段的連貫、統整性，避免各階段學年間的落差太大，至少各冊主題、單元之間，應力求體例、風格一致，認真檢討歷來教科書評鑑所列之優缺點，作為改進之參考。

二、給教科書編輯者之個別建議

除了第二節中針對各設計理念、能力指標與統整性，已指出的問題以及已提供的修改建議之外，以下需特別留意：

（一）南一版

1. 編輯版面及美編格式建議一致化處理。
2. 提供的插圖務必與實際生活做結合，繪本雖有其趣味性，但須讓學生進行實物了解（跨頁尤需慎重考量）。
3. 冊內的主題與主題之間，主題之下的單元與單元之間，單元內的活動與活動之間盡量有所關聯。

（二）翰林版

1. 編輯版面格式應力求一致性。
2. 提供的資訊應年年修整更新，以呼應現代生活。
3. 一般插圖可以活潑、多變化；但涉及教學參考之圖片，應盡量符合真實的情境與注意正確性。

（三）康軒版

1. 避免主題頁面充滿既定價值、標語式的文字敘述，圖文訊息盡量提供開放多元的刺激，以免導引單一、既定價值的思考方向，錯失自我意義建構的機會。
2. 卡通化圖片應視階段而有不同安排，應盡量反映真實情境，提供社經、城鄉等不同社會背景，及多元多樣的刺激，讓學生能從圖片中得到省思、多元探索的機會。
3. 附件設計限制學生的多元表現能力，應加以刪減。

三、給教科書採擇者之建議

1. 以教學活動的設計是否合學生需求為第一考量因素。

2. 給予用心編輯教師手冊的版本更多的肯定。
3. 應尊重教師專業，不可將「非考科」之教科書做為酬庸的籌碼。
4. 選擇教科書時以學生是否適用為第一優先條件，而非提供教具與服務。
5. 教師手冊設計模式與提供資訊是否系統而多元也請務必依起考量。
6. 配合學生程度及教學環境設施，適度調整及補充相關資訊。
7. 記錄使用時發生較特殊狀況作為共同討論與修正的建議依據。
8. 了解課程綱要，掌握綜合活動之特色與精神。
9. 教科書非聖經僅為教學參考，教師應發揮教學專業自主，適時補充教科書之不足或自行設計教學活動。

四、給教育部之建議

1. 教科書循環使用之政策固然立意良好，但應附帶檢核教科書內容之正確性及周延性，以免不適當的教材造成師生之困擾；教科書使用的選擇權宜還給學生。
2. 掌握全國課程綱要精神。
3. 做好教科書的把關作業。
4. 教科書的選擇權應留給專業的第一線教師。
5. 了解版本特色、知道歷來教科書評鑑各版本之優缺點，並尊重教師專業意見，檢核教科書內容。

五、其他

綜合活動領域乃九年一貫課程改革之前未曾出現的學科領域名稱，其宗旨/目標是引領學生打開人類原有的有別於學校指導制式地認知世界、而從反思人事時地物的應然與預設出發、在體驗中反思、在反思中實踐、在實踐中再體驗的心智（黃譯瑩，2003）。雖然是新興領域，值得以新的觀點與態度深入地認識或批判，然因為在綱要中有關範疇的敘述裡，不可避免地需指出以實務操作為課程主要內容的童軍教育與家政、以及常以活動型態加以認識自我的輔導活動也為綜合活動領域的內涵，而使綜合活動課程其真正樣態似乎還未來的及被仔細端詳或試行，就被誤解或誤認。一開始的這種混淆與錯亂，除了使任一可能擔任這個領域的現有教師對於綜合活動教科書的依賴更高之外，也讓此領域教科書的各民編編輯團隊雖用盡心思、然設計了大多是偏離課程宗旨的綜合活動教科書。

九年一貫課程即將實施之前一年以及陸續實施的過程中，教育部針對綜合活動領域召集四個學習階段的審查委員會，雖然當時事實是大多數綜合活動教科書並未彰顯綜合活動課程之獨特精神或時代任務，然初期送審的大多數綜合活動教科書其審查結果為修正、僅有部分判定重編，主因之一是無論該版本通過的素質如何、學校有從兩個以上版本中評選其一的壓力，這壓力不僅來自教師、家長、也來自教育部（當然，很有可能與民意代表的質詢有關），主因之二是教科書審定辦法本身的漏洞，目前辦法裡並未規定

出版社送審某單冊教科書的次數上限，這將使品質過差、偏離過多的教科書可以重新進行無數次審查，每次僅付相對而言極少的手續費而國編館必須支付一個審委會共九人的膳食、交通與審查費，使低分越過教科書編輯基本要求或不太能反映領域精神的綜合活動教科書最終可能仍被放行。

當時，官方推動此新領域課綱雖不遺餘力，然明知綜合活動領域中出現混淆與誤解，仍未為綜合活動課程找到幾條讓教師、家長或學生認識綜合活動真正面貌的道路，例如，由官方先主導此一新興領域教科書的編輯，這可使培育未來師資者、現任教師、家長、以及以佔有市場使用率為最高指導原則而非推動教改為己業的出版業者，可更從容地來認識綜合活動領域及其呈現在教科書上的訊息與樣態。出版業者在匆促之際就著手設計起綜合活動教科書、而為增加可供選擇的版本就壓低通過審查的基本要求、甚至預期大多數仍對綜合活動領域有所誤解的教師能選一本適合自己與學生使用的綜合活動教科書，這些綜合活動課程發展及其教科書編選的背景，使得進行綜合活動教科書評鑑研究十分地兩難：例如，若存在某一本（或某一版本）綜合活動教科書，其設計理念與活動內涵很充分地呼應著綜合活動課程之原始宗旨與目標，然多數現場教師不太願意採用此版教科書時，那麼評鑑結果即使優良有何意義？從另一方面看，對那些內容含糊地回應綜合活動精神、概念掌握不當或不完整但卻佔有相當市場或民心的教科書，評鑑結果即使不佳有何意義？從這種兩難現況來看，一個評鑑研究執行完成後，如何將評鑑結果廣為流通、如何取得其閱聽者對評鑑結果的回應、評鑑結果如何規範為各版教科書自我修正的參考，如何更有效地傳播課程宗旨及其教科書評鑑指標，恐怕會與評鑑本身一樣（或甚至更為）重要---尤其對於綜合活動這個新興領域而言。

參考書目

- 方德隆、邱愛鈴、王惠玲、彭蕙芬、何曉婷、方嘉薇（2005）。**綜合活動教科書評鑑報告：三、五、六、八、九年級**。台南：中華民國課程與教學學會。
- 田耐青、黃譯瑩、陳芙蓉（2004）。**綜合活動教科書評鑑報告：一、二、四、七年級**。台南：中華民國課程與教學學會。
- 教育部（2003）。**國民中小學綜合活動領域課程綱要**。台北：教育部。
- 黃譯瑩（2003）。**統整課程系統**。台北：巨流。